

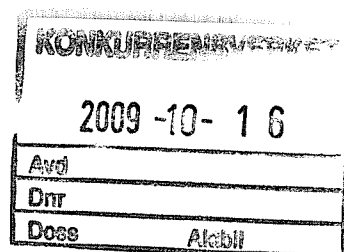


LÄNSRÄTTEN I
JÄMTLANDS LÄN

BESLUT
2009-10-15
Meddelat i Östersund

Mål nr
737-09 E
Rotel 4

KLAGANDE
Murars Gård
Vallsta by 4195
820 11 Vallsta



MOTPART
Kommunförbundet Jämtlands län
Förlandsgränd 3
831 03 Östersund

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU),
nu fråga om inhibition

Hans Gunnarsson, med uppgiven firma Murars Gård, nedan kallad Murars Gård, har i en framställning till länsrätten begärt överprövning av den upphandling avseende "barn och unga" (2009-210) som Kommunförbundet Jämtlands län avser att genomföra. I sin framställning yrkar Murars Gård rättelse av den utvärdering som gjorts av det anbud som Murars Gård har inlämnat. Som grund härför har anförts att inlämnat anbud uppfyller efterfrågade kriterier avseende kvalitet, erfarenhet och att uppställda skallkrav i övrigt är uppfyllda. Till följd härav ska av Murars Gård ingivet anbud bli föremål för utvärdering. Dessutom yrkas att länsrätten meddelar beslut om inhibition.

SKÄL FÖR BESLUT

I 1 kap. 9 § LOU finns de grundläggande principerna intagna som gäller för offentlig upphandling. Där anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas.

Av 16 kap. 2 § framgår att om en upphandlande myndighet brutit mot de

Dok.Id 18879

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 490	Storgatan 6	063-15 06 00	063-15 07 07	måndag – fredag
831 26 Östersund		E-post:		09:00 - 12:00
				13:00 - 15:00

grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. - I andra stycket detta lagrum anges att rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant intermistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner av vad som förekommit i målet att det, i avvaktan på att kompletterande uppgifter inhämtats, finns anledning att tills vidare besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat beslutas.

BESLUT

Länsrätten beslutar intill dess annat förordnas att den ifrågavarande upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)


Ingyar Modig