



**LÄNSRÄTTEN  
I DALARNAS LÄN**

**DOM**  
2009-06-18  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
1754-09 E  
Rotel 6

**SÖKANDE**

Sandå Sverige AB, 556467-7119  
Box 732  
182 17 Danderyd

Ombud: Jur.kand. Kristian Pedersen  
Advokatfirman Delphi & Co KB  
Box 1432  
111 84 Stockholm

**MOTPARTER**

1. Hedemora Energi AB, 556115-5226  
Ivarshyttevägen 2  
776 33 Hedemora

2. Hedemora kommun  
Box 201  
776 28 Hedemora

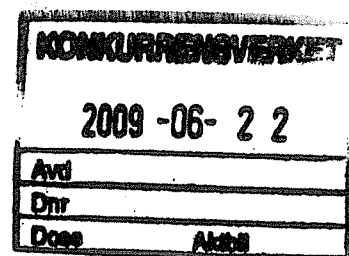
Ombud för 1 och 2: Upphandlingschefen Anna Grönblad  
Avesta kommun  
774 81 Avesta

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Länsrätten ogiltigförklarar besluten den 19 maj 2009 av Hedemora kommun och Hedemora energi AB att avbryta upphandling 09-042 Servicearbeten-Måleri.



Dok.Id 65250

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-484 00	023-484 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: lansrattenidalarna@dom.se		08:00-12:00
				13:00-16:00

#### **BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Hedemora kommun och Hedemora Energi AB (myndigheterna) har påbörjat en upphandling 09-042 Servicearbeten- Måleri. Genom beslut den 19 maj 2009 avbröt myndigheterna upphandlingen med motiveringen att inget av de inkomna anbuden uppfyller samtliga krav i förfrågningsunderlaget. Såvitt avsåg Sandå Sverige AB anförde myndigheterna att bolagets ekonomiska förmåga att klara uppdraget inte kan fastställas utifrån inhämtade uppgifter, varför bolagets anbud inte uppfyller kraven för kvalificering av leverantören och leverantörens ekonomiska ställning.

Sandå Sverige AB (nedan bolaget) begär överprövning av beslut om avbrytande av upphandling och yrkar att länsrätten ska upphäva myndigheternas beslut att avbryta upphandlingen och förordna att bolagets anbud ska upp-  
tas till utvärdering. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Myndigheterna har felaktigt förkastat bolagets anbud med motiveringen att myndigheterna inte kunnat fastställa bolagets ekonomiska förmåga att klara av det upphandlade uppdraget. Om myndigheterna, såsom de varit skyldiga att göra, hade genomfört en individuell bedömning av bolagets ekonomiska ställning skulle bolagets anbud inte ha förkastats. Myndigheterna har således saknat skäl för att avbryta upphandlingen med motiveringen att inget anbud uppfyllt samtliga ställda krav i upphandlingen. Det föreligger således inte sakliga skäl för att avbryta upphandlingen. Myndigheternas agerande står i strid med LOU och har medfört att bolaget har lidit, eller i vart fall riskerat att lida skada, eftersom bolaget skulle ha haft möjlighet att tilldelas ramavtal om upphandlingen inte avbrutits.

Myndigheterna medger bolagets yrkande och anför följande. En förnyad ekonomisk prövning av bolaget har företagits, varvid det har konstaterats att skäl att avvisa anbudet inte föreligger.

### SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

För att en upphandlande myndighet ska kunna avbryta en upphandling krävs att det föreligger sakligt godtagbara skäl (jfr bl.a. RÅ 2008 ref. 35). En sådan situation då sakligt godtagbara skäl föreligger för att avbryta en upphandling är att inget av de anbud som lämnats in uppfyller de skallkrav som anges i förfrågningsunderlaget. Vad gäller den i målet aktuella upphandlingen är myndigheterna numera av den uppfattningen att Sandå Sverige AB uppfyller samtliga skallkrav och att dess anbud därmed inte borde ha avvisats. Myndigheterna medger att sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen inte föreligger. Länsrätten finner inte skäl att göra någon annan bedömning. Vad länsrätten har att göra vid dessa förhållanden är att ogiltigförklara beslutet att avbryta upphandlingen (jfr bl.a. EG-domstolens dom den juni 2005 i mål nr C-15/04, Koppensteiner och RÅ 2005 ref. 62).

**Hur man överklagar**, se bilaga (Dv 3109/1c).



Helena Tyni  
länsrättsfiskal



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.