



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2013-01-24
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
13877-12 E
Enhet 2:6

SÖKANDE

Göteborgs Buss AB, 556584-4346
Holmgårdesvägen 11
417 46 Göteborg

Ombud: Advokaterna Kaisa Adlercreutz och Joel Gustafsson
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg

MOTPART

Göteborgs Stad, Färdtjänsten
Box 30054
400 43 Göteborg

Ombud: Stadsjuristen Erik Lindskog
Göteborgs Stad
Stadsledningskontoret
404 82 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2013-01-24	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM**Sida 2
13877-12 E**BAKGRUND**

Göteborgs Stad, Färdtjänsten, (nedan Färdtjänsten) har genomfört en upphandling avseende kompletterande rullstolsbusstrafik, diarienummer 369/12. Upphandlingen är uppdelad i fyra paket och är en kompletterande upphandling till ramavtal med diarienummer 112/10. Av tilldelningsbeslutet framgår att Färdtjänsten, såvitt avser paket tre, har beslutat att anta anbud från Taxi Kurir i Göteborg AB (nedan Taxi Kurir).

YRKANDEN M.M.

Göteborgs Buss AB yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen avseende paket tre ska rättas på så sätt att en ny utvärdering ska genomföras där anbudet från Taxi Kurir inte ska beaktas. Göteborgs Buss AB anför i huvudsak följande. Färdtjänsten har den 15 oktober 2012 fått en fråga angående om det är möjligt att minska antalet fordon av klass 4 i ramavtalet med diarienummer 112/10 och istället erbjuda dessa fordon i den nu aktuella upphandlingen. Ramavtalet med diarienummer 112/10 omfattar dock inga fordon av klass 4. Frågan har därför uppenbart tagit sikte på avtal där sådana fordon finns, vilket har stått klart för Färdtjänsten. Färdtjänsten har svarat att det inte är möjligt samt att avtalens krav och villkor gäller för respektive avtal. Taxi Kurir har, såvitt kan förstås, offererat fordon av klass 4. Samtliga offererade fordon används dock redan på annat håll inom ramen för ett annat befintligt avtal med diarienummer 118/10. Taxi Kurir har följaktligen, i strid med vad Färdtjänsten har uppgett den 15 oktober 2012 i frågor och svar, offererat fordon som redan används inom ramen för ett befintligt avtal och inte kan användas med hänsyn till kravet i punkt 2.4 avseende teknisk förmåga och kapacitet. Det finns även i den nu aktuella upphandlingen ett krav på att offererad volym inte får understigas. Det är därvid omöjligt att uppfylla kravet på att offererad volym inte får understigas när offererade fordon redan används i ett annat pågående avtal. Anbu-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM**Sida 3
13877-12 E

det uppfyller därför inte samtliga obligatoriska krav och skulle rätteligen ha förkastats. Utvärderingen av anbudet innebär att upphandlingen har genomförts i strid med framförallt principerna om likabehandling och transparens. För det fall Taxi Kurirs anbud inte hade utvärderats skulle Göteborgs Buss AB ha tilldelats ytterligare fordon i upphandlingen. Göteborgs Buss AB har därför lidit eller riskerat att lida skada. Det saknar därvid betydelse om bristerna i anbudet har uppmärksamrats först under överprövningsprocessen eftersom den upphandlande myndigheten ändå måste beakta dem (jfr. Kammarrätten i Göteborgs dom den 18 december 2009 i mål 4909-09).

Göteborgs Stad Färdtjänsten anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Upphandlingen innehåller inga skallkrav med innebörden att anbudsgivarna inte får offerera taxibilar som redan finns i den tidigare upphandlingen med diarienummer 112/10. Färdtjänsten har inte heller genom sitt svar lämnat några restriktioner avseende vilka fordon som får användas utan har endast informerat om att åtagandet enligt det tidigare ramavtalet inte får minskas och att utfästelser av leverantören i den tidigare upphandlingen inte påverkas av den nu aktuella upphandlingen. De krav som finns i det tidigare ramavtalet innebär därvid endast att den avtalade fordonsvolymen inte får underskridas. Det har inte uppställts några krav på hur många fordon som den avtalade volymen får fördelas på eller att fordonen inte får användas i andra avtal. Taxi Kurir omfattas dessutom inte av ramavtalet ifråga. Det krav som enligt Göteborgs Buss AB ska ha uppställts avseende fordon i det ramavtalet är därför inte relevant vid bedömningen av Taxi Kurirs anbud. Färdtjänsten har således inte åsidosatt något sådant krav genom att utvärdera Taxi Kurirs anbud. Göteborgs Buss AB har följaktligen inte förmått visa att bolaget har lidit skada som en följd av att Färdtjänsten har brutit mot LOU.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM**Sida 4
13877-12 E**DOMSKÄL***Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Överprövning av en upphandling får inte ske efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör (16 kap. 6 § LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns förutsättningar att vidta åtgärder enligt LOU.

Av förfrågningsunderlaget inklusive tillhörande bilagor framgår bl.a. att den av leverantören angivna fordonsvolymen per paket inte får understigas. Det har i övrigt inte uppställts några krav på att offererade fordon inte får användas inom ramen för andra avtal. Vad Göteborgs Buss AB har anfört angående Färdtjänstens svar på en fråga den 15 oktober 2012 föranleder ingen annan bedömning. Göteborgs Buss AB har inte visat att de offererade fordonen avses användas i sådan omfattning inom ramen för ett annat avtal att Taxi Kurir inte kan säkerställa offererad kapacitet. Göteborgs

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

Sida 5
13877-12 E

Buss AB har inte heller i övrigt visat att Färdtjänsten har brutit mot de grundläggande principerna eller några andra bestämmelser i LOU. Det saknas därmed förutsättningar för ett ingripande enligt LOU, varför ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Susanne Nilsson
Rådman

Föredragande i målet har varit Kristin Palm.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/18 LOU