



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ**

**DOM**  
2010-08-25  
Meddelad i  
Luleå

Mål nr  
2166-10E  
Rotel 2

**SÖKANDE**

Övertorneå Entreprenad Aktiebolag, 556314-8708  
Box 2  
957 21 Övertorneå

**MOTPART**

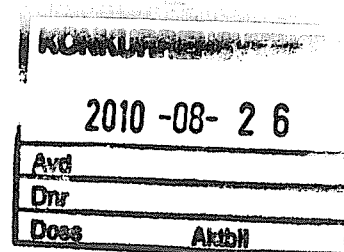
Övertorneå kommun  
957 85 Övertorneå

**SAKEN**

Offentlig upphandling enligt lag (2007:1091) om offentlig upphandling,  
LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Övertorneå Entreprenad Aktiebolags ansökan om  
överprövning.



#### YRKANDEN M.M.

Övertorneå kommun har genomfört upphandling av "Mattransporter inom Övertorneå kommun" (förenklat förfarande). Enligt tilldelningsbeslut den 16 augusti 2010 tilldelades upphandlingen Rolands Åkeri. En av anbudsgivarna var Övertorneå Entreprenad Aktiebolag.

Övertorneå Entreprenad Aktiebolag har ansökt om överprövning, yrkat att upphandlingen inte får avslutas innan förvaltningsrätten beslutat något annat samt anfört bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget fastställt takpris utgör en förbjuden konkurrensbegränsning och strider mot LOU. Bolaget överklagar samtliga beslut gällande komplettering. Kompletteringsfrågan till Polcirkelns Konsult & Miljö AB, enligt vilken anbudsgivaren ska komplettera ska-kraven, strider mot LOU då det gynnar en leverantör. Enligt förfrågningsunderlaget ska man ange om alla ska-kraven är uppfyllda när man lämnar in anbudet.

#### TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

I 1 kap. 9 § LOU anges principerna för offentlig upphandling. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 15 kap. 12 § LOU får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf. Enligt tredje stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att 1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller 2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

#### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Förvaltningsrätten företar målet till omedelbart avgörande. Övertorneå Entreprenad Aktiefbolags inhibitionsyrkande föranleder därför ingen vidare åtgärd.

I aktuellt förfrågningsunderlag anges följande. ”För att ej överskrida kommunens budget för mattransporter har ett takpris fastställts till 593 000 kr SEK exkl moms per år. Anbud med priser över takpriset kommer att förkastas.”.

Det finns inte något som hindrar att en upphandlande myndighet av budgetskäl ställer upp villkor i sitt förfrågningsunderlag om att ett visst pris inte får överskridas. Aktuellt villkor står således inte i strid med LOU eller unionsrätten. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därför inte i denna del.

Såvitt förvaltningsrätten kan se så saknar förfrågningsunderlaget villkor om anbudens giltighetstid. Kommunen har därför i efterhand begärt in komplettering från samtliga anbudsgivare, även Övertorneå Entreprenad Aktiebolag, i detta avseende. Enligt förvaltningsrättens mening är kompletteringen tillåten. Även om så inte skulle vara fallet så har alla anbudsgivare behandlats lika. Övertorneå Entreprenad AB har därför inte visat att det lidit eller kan komma att lida skada i 16 kap. 2 § LOU:s mening på grund av eventuellt brott mot LOU. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger följaktligen inte heller i denna del.

Vad gäller komplettering av ska-krav så är sådana kompletteringar normalt sett inte förenliga med LOU då de mycket sällan kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Övertorneå Entreprenad Aktiebolags invändning rörande otillåten komplettering av ska-krav rör dock endast Polcirkeln Konsult & Miljö AB:s anbud. Då vinnande anbudsgivare i aktuell upphandling inte var Polcirkeln Konsult & Miljö AB utan Rolands Åkeri, kan förvaltningsrätten inte se hur Övertorneå Entreprenad AB lidit eller kan komma att lida skada i 16 kap. 2 § LOU:s mening på grund av aktuell komplettering. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därför inte.

Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 C)



Eva Beselin



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.