



KONKURRENSVERKET	
2013 02 27	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

KLAGANDE

Hermods Aktiebolag, 556044-0017
Warfvinges väg 33
112 51 Stockholm

Ombud: Advokaten Björn Tude
Gernandt & Danielsson Advokatbyrå KB
Box 5747
114 87 Stockholm

MOTPART

Lunds kommun
Rådhuset, Box 41
221 00 Lund

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Malmös beslut den 25 januari 2013 i mål nr 640-13,
se bilaga A

SAKEN

Avskrivning av mål enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
förkortad LOU

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens beslut och återförvisar målet till
förvaltningsrätten för ny handläggning.

YRKANDEN M.M.

Hermods Aktiebolag (bolaget) yrkar i första hand att förvaltningsrättens beslut upphävs och att målet återförvisas till förvaltningsrätten för ny handläggning. I andra hand yrkar bolaget att kammarrätten ogiltigförklarar beslutet att avbryta upphandlingen och beslutar att upphandlingen ska rättas genom att Lunds kommun (kommunen) genomför en ny anbudsutvärdering, varvid bolagets anbud ska utvärderas och anbudet från Jensen Education Aktiebolag med bifirma Jensen Vuxenutbildning inte ska utvärderas.

Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Förvaltningsrätten har inte haft fog för beslutet att skriva av målet utan att bereda bolaget möjlighet att yttra sig över kommunens beslut att avbryta upphandlingen. Om bolaget hade fått yttra sig däröver hade bolaget motsatt sig avskrivning på den grunden att det saknas sakliga skäl att avbryta upphandlingen. Förvaltningsrätten hade då haft att pröva beslutet att avbryta upphandlingen (jfr Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 16 april 2012 i mål nr 650-12).

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd.

En upphandlande enhet har möjlighet att avbryta en påbörjad upphandling under förutsättning att enheten, när den fattar ett sådant beslut, kan presentera sakliga skäl för beslutet och att enheten iakttar grundläggande gemenskapsrättsliga regler inom offentlig upphandling (jfr EU-domstolens avgörande i mål nr C-244/02, REG 2003 s. I-12139).

Frågan om en förvaltningsrätt ska sakpröva ett beslut att avbryta en offentlig upphandling när beslutet har fattats under överprövningsförfarandet av ett tilldelningsbeslut har inte prövats av Högsta förvaltningsdomstolen. I flera kammarrättsavgöranden har uttalats att sökanden i en sådan situation ska

beredas möjlighet att yttra sig över beslutet att avbryta den offentliga upphandlingen innan förvaltningsrätten skriver av målet och för det fall att sökanden motsätter sig att målet skrivs av göra en prövning av om beslutet att avbryta varit sakligt motiverat (jfr Kammarrätten i Jönköpings dom den 4 april 2006 i mål nr 4108-05, Kammarrätten i Stockholms beslut den 3 juli 2008 i mål nr 4966-08 och Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 16 april 2012 i mål nr 650-12).

I förevarande mål har förvaltningsrätten fått kännedom om att den aktuella upphandlingen har avbrutits och utan ytterligare åtgärder beslutat att avskrivna målet från vidare handläggning. Förvaltningsrätten borde dock ha gett bolaget tillfälle att yttra sig över beslutet att avbryta upphandlingen och för det fall att bolaget motsatte sig beslutet, prövat frågan om beslutet var förenligt med LOU. Eftersom så inte har skett ska förvaltningsrättens beslut upphävas och målet visas åter till förvaltningsrätten för fortsatt handläggning.

Kammarrättens beslut att meddela prövningstillstånd får enligt 33 § tredje stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) inte överklagas.


HUR MAN ÖVERKLAGAR i övrigt, se bilaga B (formulär 1)



Kristina Harmsen Hogendoorn



Ann-Marie Holmstedt
referent



Magnus Lundberg



/Tore Arvidsson



SÖKANDE

Hermods Aktiebolag, 556044-0017
Warfvinges väg 33
112 51 Stockholm

Ombud: Advokat Björn Tude
Gernandt & Danielsson Advokatbyrå KB
Box 5747
114 87 Stockholm

MOTPART

Lunds kommun
Rådhuset, Box 41
221 00 Lund

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om avskrivning

BESLUT

Förvaltningsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

SKÅL FÖR BESLUTET

Efter det att Hermods Aktiebolag ansökt om överprövning av Lunds kommuns upphandling av Vuxenutbildning, teoretiska studier II (KS 2012/0861), har kommunen meddelat att man den 24 januari 2013 beslutat att återkalla tilldelningsbeslutet och avbryta upphandlingen.

Beslutet att återkalla tilldelningsbeslutet och avbryta upphandlingen medför att det inte längre finns förutsättningar för förvaltningsrätten att pröva Hermods Aktiebolags ansökan om överprövning. Målet ska därför avskrivast från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)


Anders Mattsson

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar *prövningstillstånd* om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om *prövningstillstånd* inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att *prövningstillstånd* bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och ges in i original samt innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få *prövningstillstånd*
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.