



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Enhet 2
Ann-Louice Jonsson

DOM
2015-01-30
Meddelad i
Falun

Mål nr
5613-14

KONKURRENSVERKET	
2015 -01- 3 0	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE
Wäxthuset Väddö AB, 556505-9812
Fjäll 6908
760 40 Väddö

MOTPART
Kommunalförbundet Inköp Gävleborg
826 80 Söderhamn

SAKEN
Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Wäxthuset Väddö AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 129227

Postadress Box 45 S-791 21 Falun	Besöksadress Kullen 4	Telefon 023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se	Telefax 023-383 00 80	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00
---	---------------------------------	---	---------------------------------	--

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg (Inköp Gävleborg) genomför en upphandling avseende ”Hem för vård eller boende, Hofors kommun, Ockelbo kommun och Älvkarleby kommun” (ärende 4992). Upphandlingen genomförs genom förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 14 november 2014.

Wäxthuset Väddö AB (i det följande Bolaget), vars anbud förkastades i kvalificeringsfasen med motiveringen att kravet i punkten 3.1.2 på tre referenser inte är uppfyllt, ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Bolaget kvalificeras och går vidare till utvärderingen. Bolaget anför sammanfattningsvis att det i tidigare upphandlingar endast har efterfrågats två referenser, att ett sådant litet administrativt fel som att endast uppge två referenser inte ska medföra att anbudet förkastas och att Inköp Gävleborg i varje fall borde ha påpekat bristen för Bolaget.

Inköp Gävleborg bestrider bifall till ansökan och anför sammanfattningsvis att Bolaget inte uppfyller aktuellt kvalificeringskrav och att det skulle strida mot likabehandlingsprincipen att tillåta en komplettering i detta hänseende.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter den grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad Bolaget har anfört är visat att Inköp Gävleborg har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU

och att detta har medfört att Bolaget har lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iakttä principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

I målet är ostridigt att Inköp Gävleborg i aktuellt förfrågningsunderlag har ställt upp ett krav på att "[a]nbudsgivaren skall ange tre referenser från tre olika uppdragsgivare, som har gjort placeringar på aktuellt boende som anbudet avser [...]". Bolaget bestrider inte Inköp Gävleborgs uppgift om att Bolaget endast har lämnat två referenser, men menar att Inköp Gävleborg borde ha påpekat bristen för Bolaget.

Förvaltningsrätten konstaterar att en upphandlande myndighet visserligen får begära att ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning (15 kap. 12 § andra stycket LOU), men att det inte finns någon skyldighet för den upphandlande myndigheten i detta hänseende och att det inte heller finns någon generell möjlighet att i efterhand tillföra anbudet nya uppgifter, då detta skulle innebära ett åsidosättande av likabehandlingsprincipen och därmed stå i strid med LOU. Med hänsyn härtill och då Bolagets anbud inte uppfyller samtliga krav som uppställts i förfrågningsunderlaget finner förvaltningsrätten att Inköp Gävleborg har haft fog för att förkasta detsamma.

I sammanhanget kan också konstateras att Bolaget inte i någon utsträckning har visat att ett eventuellt felaktigt förkastande av dess anbud skulle ha medfört skada eller risk för skada för Bolaget i den mening som avses i LOU, vilket är en grundläggande förutsättning för att ett ingripande ska bli aktuellt.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att Bolaget inte har visat att det finns skäl för ingripande enligt LOU. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 C LOU).

Elin Sedin
förvaltningsrättsfiskal



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

