

LÄNSRÄTTEN I  
ÖSTERGÖTLANDS LÄN  
Henrik Lindblom

BESLUT  
2009 -09- 0 4  
Meddelat i Linköping

Mål nr  
2229--2231-09 E  
Rotel 2

### SÖKANDE

1. EnergoRetea Installationskonsult AB, 556277-0684  
Box 17061  
104 62 Stockholm

2. Helenius Ingenjörbyrå AB, 556097-7851  
Box 543  
192 05 Sollentuna

3. Ramböll Sverige AB, 556133-0506  
Box 17009  
104 62 Stockholm

Ombud för 1-3: advokat Liselott Fröstad och jur.kand. Helena Skagerberg  
Andersson Gustafsson Advokatbyrå KB  
Box 3124  
103 62 Stockholm

### MOTPART

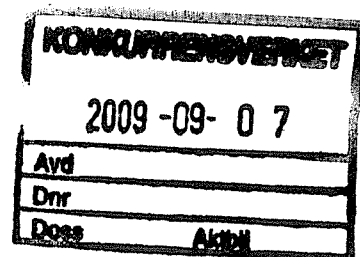
Luftfartsverket  
601 79 Norrköping

Ombud: Marcus Miettinen  
c/o Luftfartsverket  
Koncernjuridik  
601 79 Norrköping

### SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF; nu fråga om avskrivning

Luftfartsverket (nedan LFV) genomför en upphandling av ramavtal för konsultuppdrag inom VVS-området (dnr LFV 2009-001213). LFV har i tilldelningsbeslut den 3 juli 2009 fattat beslut om att anta bud från Ståhlloo Ingenjörbyrå Borlänge AB, EnergoRetea Installationskonsult AB och Ramböll Sverige AB. Upphandlingen genomfördes med förenklat förfarande enligt 15 kap LUF.



Dok.Id 83165

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

LFV har härefter genom rättelse av tilldelningsbeslut den 6 juli 2009, beslutat att anta Teknisk Merkantil konsult AB, Hifab AB och Ståhlkloo Ingenjörbyrå Borlänge AB som leverantörer.

Energoretea Installationskonsult AB, Helenius Ingenjörbyrå AB och Ramböll Sverige AB (nedan Bolagen) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om. Bolagen anför bl.a. följande. LFV har i upphandlingens utvärderingsskede gjort flera avsteg från förfrågningsunderlaget. LFV har inte gjort en korrekt sammanräkning enligt sin egen beräkningsgrund, vilket innebär att samtliga anbudsgivare inte har behandlats lika. LFV har vidare brutit mot principerna om transparens och likabehandling genom att inte göra någon egentlig utvärdering av kriterierna Teknisk kompetens och förmåga samt referenser, trots att detta har utgjort tyngdpunkten i utvärderingen enligt förfrågningsunderlaget. Någon referenstagnung har överhuvudtaget inte skett. Dessutom har viktningen mellan olika konsultkategorier skett till synes godtyckligt och LFV har i princip haft fri prövningsrätt. Utvärderingsmodellen har inte varit förutsebar. – Sammantaget kan konstateras att LFV har brutit i upphandlingsförfarandet och att Bolagen med anledning därav har lidit, eller kan komma att lida skada.

LFV avstyrker bifall till Bolagens talan.

Bolagen har härefter yrkat att länsrätten ska ålägga LFV att göra om upphandlingen eftersom anbudens giltighetstid gått ut och LFV därmed inte har möjlighet att anta något av anbuderna i upphandlingen.

LFV har inte svarat på Bolagens invändning om att anbudens giltighetstid har gått ut.

Länsrätten beslutade den 13 juli 2009 genom interimistiskt beslut att LFV:s upphandling av ramavtal för konsultuppdrag VVS-konsulter inte får avslutas innan rätten slutligt avgör målet eller förordnar annat.

### SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 16 kap 2 § LUF anges bl.a. följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande. I punkten U3.3 i *Administrativa föreskrifter* anges att anbudsgivare är bundna av sina anbud i 60 dagar från dagen för anbudstiden utgång. Av *Anbudsfrågan – sista inlämningsdag* framgår att anbudstidens utgång var den 25 maj 2009.

Länsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen framgår att anbudens giltighetstid har löpt ut. LFV är därför förhindrat att tilldela kontrakt. Detta hinder beror inte på att verket brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § LUF eller någon annan bestämmelse i lagen.

Av det anförda följer att det saknas anledning att pröva Bolagens ansökan och att målen bör avskrivas.

### LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avskriver målen.

2009 -09- 0 4

Länsrättens interimistiska beslut upphör att gälla.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 D).



Tommy Svensson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.