



SÖKANDE

Konkurrensverket
103 85 Stockholm

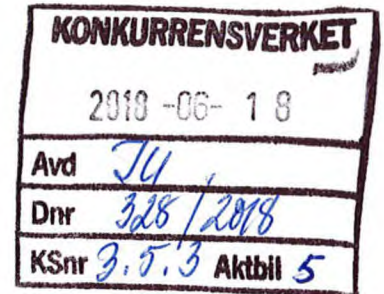
MOTPART

Danderyds Sjukhus AB, 556575-6169
182 88 Stockholm

Ombud: Bechir Eklund
c/o Danderyds sjukhus
Bolagsfunktionen Juridik (SGS)
Ryggradsvägen 11
182 88 Stockholm

SAKEN

Upphandlingsskadeavgift



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller Konkurrensverkets ansökan och beslutar att Danderyds Sjukhus AB ska betala en upphandlingsskadeavgift om 100 000 kr.

YRKANDEN M.M.

Konkurrensverket ansöker om att förvaltningsrätten enligt 21 kap. 1 § 2 lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU) ska besluta att Danderyds Sjukhus AB (Danderyds Sjukhus) ska betala en upphandlings-skadeavgift om 100 000 kr. Konkurrensverket anför bl.a. följande till stöd för sin talan.

Danderyds Sjukhus ingick under år 2010 avtal avseende städtjänster med ISS Facility Services AB (ISS). Under år 2016 genomförde Danderyds Sjukhus ett nytt annonserat upphandlingsförfarande avseende städtjänster. Tilldelningsbeslut meddelades den 13 januari 2017 och vinnande anbud var NCA. ISS begärde överprövning av upphandlingen. Under den pågående domstolsprocessen sände Danderyds Sjukhus en avisering till ISS om förlängning av avtalet fr.o.m. den 1 oktober 2017 t.o.m. den 16 januari 2018. Den 21 juli 2017 beslutade dock Danderyds Sjukhus i stället att avsluta avtalet med ISS med hänvisning till bl.a. att de levererade städtjänsterna vid flera tillfällen uppvisat stora kvalitetsbrister. Den 4 september 2017 undertecknade Danderyds sjukhus och NCA en avsiktsförklaring avseende leverans av städtjänster fr.o.m. den 1 oktober 2017. Syftet med avtalet var att säkerställa att Danderyds Sjukhus får utfört de avtalade tjänsterna under en begränsad tid under vilken Danderyds Sjukhus upphandlar en ny leverantör för dessa tjänster. Vidare anges att avtalet gäller från den 1 oktober 2017 till dess att ett nytt avtal har upphandlats och träder i kraft.

När det gäller otillåtna direktupphandlingar av den typ som nu är aktuell, dvs. tillfälliga avtal som ingås på grund av tidsnöd som uppstår när en pågående annonserad upphandling har blivit föremål för en överprövningsprocess, har Konkurrensverket i vissa fall ansett sanktionsvärdet vara väsentligt lägre jämfört med otillåtna direktupphandlingar av normalgraden. En förutsättning för detta är dock att den upphandlande myndigheten har

iakttagit viss planering och således inte påbörjat den annonserade upphandlingen i alltför nära anslutning till att gällande avtal löper ut. Danderyds Sjukhus har visserligen inlett och avsett att slutföra en annonserad upphandling i enligt med LOU. Den annonserade upphandlingen påbörjades dock enligt Konkurrensverkets mening i alltför nära anslutning till att gällande avtal löpte ut. Konkurrensverket finner inte skäl att ifrågasätta Danderyds Sjukhus uppgifter om att man i juli 2017 inte hade något annat val än att avbryta samarbetet med ISS. Vid tidpunkten för hävningen av det tillfälliga avtalet med ISS var den annonserade upphandlingen fortfarande föremål för överprövning i kammarrätten. Det var mot den bakgrunden som Danderyds Sjukhus ingick det direktupphandlade avtalet med NCA. Vid det laget hade det gått nästan åtta månader sedan tilldelningsbeslutet. Danderyds Sjukhus har också begränsat det direktupphandlade avtalet i tid. Dessa omständigheter är enligt Konkurrensverkets mening att betrakta som förmildrande i sammanhanget.

Danderyds Sjukhus medger Konkurrensverkets talan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten finner inte skäl att göra någon annan bedömning i målet än den som Konkurrensverket har gjort och som vitsordats av Danderyds Sjukhus. Förvaltningsrätten anser således att Danderyds Sjukhus genom att ingå avtal med NCA utan föregående annonsering har genomfört en otillåten direktupphandling. Det finns därmed grund för att besluta om upphandlings-skadeavgift. Förvaltningsrätten finner inte anledning att göra någon annan bedömning än vad Konkurrensverket har gjort i fråga om avgiftens storlek. Konkurrensverkets ansökan ska därför bifallas och Danderyds Sjukhus ska betala en upphandlingsskadeavgift om 100 000 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Per Eskilsson
Rådman

Kajsa Holm Asplund har föredragit målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.