

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**
2012-12-05
StockholmMål nr
4715-12**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**
Kristina Ståhl**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**
Justitiesekreteraren Ulla Perttu**KLAGANDE**
TRP Teknik AB, 556563-2543Ombud: Advokat Wiggo Lindgren
Advokatfirman Wiggo Lindgren AB
Vidarvägen 1 B
182 67 Djursholm**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**
Kammarrätten i Stockholms beslut den 18 juli 2012 i mål nr 4705-12**SAKEN**
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

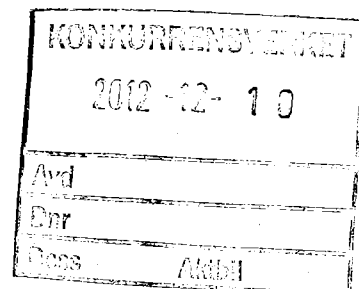
Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror



Dok.Id 127720

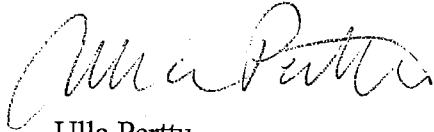
Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm**Besöksadress**
Birger Jarls torg 13**Telefon**
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se**Telefax**
08-561 678 20**Expeditionstid**
måndag – fredag
08:00-16:30

PROTOKOLL

Mål nr
4715-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Ulla Perttu

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-12-05

