



SÖKANDE

Arne Lundquist Produktion i Umeå AB, 556732-8470
Länsmansvägen 1
904 20 Umeå

Ombud: Advokat Madeleine Sifvert
Advokatfirman Nova AB
Box 55996
102 16 Stockholm

MOTPART

Västerbottens läns landsting
901 89 Umeå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

KONKURRENSVERKET	
2013 -05- 0 3	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Västerbottens läns landsting (Landstinget) har infordrat anbud avseende Ramavtal Måleriarbeten Umeå och beslutat att teckna avtal med tre entreprenörer enligt följande rangordning;

1. 3 L Måleri AB
2. Arne Lundquist Produktion i Umeå AB
3. PJ's Måleri

Arne Lundquist Produktion i Umeå AB (Lundquists) yrkar i förvaltningsrätten i första hand att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts och i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Landstinget bestrider bifall till ansökan.

UTREDNINGEN

Förfrågningsunderlaget

I förfrågningsunderlagets Administrativa föreskrifter anges under AFB.33 Anbuds giltighetstid bl.a. följande.

Anbudsgivare ska vara bunden av sitt anbud i tre (3) månader efter anbuds-
tidens utgång.

Under rubriken AFB.52 Värderingsgrunder vid anbudsprövning anges,
enligt förfrågningsunderlagets slutliga utformning, bl.a. följande.

Kompetens och resurser	30 %
Pris (totalsumma enligt anbudsformulär sid 2)	70 %

Poängsättning sker enligt en femgradig skala.

Vid värdering av kompetens och resurser kommer anbudsgivaren att värde-
ras utifrån genomförda, relevanta referensobjekt, tillgängliga resurser och
offererad organisation. Med offererad organisation avses de personkatego-
rier som markeras med CV i bifogat anbudsformulär. Vid anbudsvärde-
ringen kommer dessa personalkategorier att viktas lika. För värdering av
företagets kompetens och resurser kan landstinget komma att inhämta egna

referenser, t.ex. från anbudsgivarens samarbetspartners i tidigare utförda uppdrag med offererad organisation.

Reviderat anbudsformulär, se bilaga 1 till domen.

Parternas anföranden

Lundquists anför bl.a. följande.

Anbudet från 3 L Måleri borde ha förkastats

I AFB.31 anges att anbud skall lämnas i enlighet med Landstingets anbudsformulär (givetvis aktuellt dito). Det är ostridigt i målet att 3 L Måleri inte har använt av Landstinget anvisat anbudsformulär. Det utgör ett skall-krav i upphandlingen att använda det korrekta formuläret. 3 L Måleris anbud ska förkastas av det skälet att "fel" formulär har använts.

Skillnaden mellan anbudsformulären är inte enbart av redaktionell art. De redaktionella tilläggen i det korrekta anbudsformuläret innefattar priser för hjälpmedel och underentreprenörer. Dessa prisuppgifter har 3 L Måleri inte lämnat varför anbudet inte är komplett.

I den till anbudet gjorda kompletteringen, som 3 L Måleri getts möjlighet att göra, anges att offertens giltighetstid är 30 dagar. Detta innebär att giltighetstiden löpte ut redan den 24 november 2012. Vid tidpunkten för Landstingets tilldelningsbeslut den 29 november 2012 förelåg således inte något giltigt anbud från 3 L Måleri. Redan av det skälet borde anbudet ha förkastats av Landstinget. Vidare innebär uppgiften om 30 dagars giltighetstid en otillåten reservation som medför skäl för att förkasta anbudet.

Om anbudstiden löpte ut 30 dagar från kompletteringen, såsom Landstinget påstår (vilket Lundquist bestrider eftersom det står i strid med ordalydel- sen), har anbudets giltighetstid under alla förhållanden löpt ut innan avtal träffats.

"Priskorg"

Det kan ifrågasättas om Landstinget har tillämpat en "priskorg" som leder till att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet antas. Kostnaden för ar- bete har fått oerhört stor genomslagskraft i upphandlingen. Landstinget borde (givetvis) ha räknat med beloppen för material, hjälpmedel och un- derentreprenörer och inte bara påslagen. En "priskorg" (utvärderingsmo- dell) kan strida mot LOU om de upphandlingsrättsliga principerna träds för när.

Utvärderingen

Pris Av underlaget för utvärdering av kriteriet Pris kan inte utläsas hur Landstinget kommit fram till de olika beloppen. Av den av Landstinget i målet ingivna uppställningen kan konstateras att man enbart har räknat med påslagsbelopp för material och underentreprenörer. Landstinget borde (givetvis) ha räknat med beloppen för material, hjälpmedel och underent- reprenörer och inte bara påslagen. Det innebär att ytterligare belopp om $50\ 000\ \text{kr} + 15\ 000\ \text{kr} + 15\ 000\ \text{kr} = 80\ 000\ \text{kr}$ ska läggas till 3 L Måleris anbudssumma. Den korrekta summan för utvärdering uppgår härefter till 768 000 kr. Genom att beloppen rätteligen läggs till minskar skillnaden mellan 3 L Måleris anbudssumma och Lundquists anbudssumma, vilket innebär en högre poäng för Lundquists.

Genom att helt "nolla ut" beloppen för material, hjälpmedel m.m. har beloppet avseende arbete fått en större genomslagskraft än vad anbudsgivarna haft anledning att räkna med. Det strider mot LOU.

Kompetens och resurser Av underlaget för anbudsutvärderingen framgår att Landstinget vid utvärderingen av kriteriet Kompetens och resurser inte har tagit hänsyn till referensobjekt utan enbart till tillgängliga resurser och offererad organisation. Landstinget har således frångått förfrågningsunderlaget och utvärderingsmodellen, vilket inte är förenligt med LOU. Det innebär också att tillgängliga resurser och offererad organisation har fått större genomslagskraft än vad som framgår av förfrågningsunderlaget. Även i denna del föreligger en avvikelse från förfrågningsunderlaget.

Otillåten komplettering

Landstinget har i förfrågningsunderlaget efterfrågat CV för bl.a. två målare i syfte att lägga dessa CV till grund för anbudsutvärderingen. 3L Måleri har offererat två målare men har inte, i strid med förfrågningsunderlaget, bifogat CV för målare nr 2. Detta har Landstinget uppmärksammat i samband med anbudsutvärderingen. I stället för att tilldela 3 L Måleri noll poäng avseende målare nr 2 – vilket hade varit det korrekta att göra när det i anbudet helt saknas uppgifter om målarens erfarenhet och kompetens – har Landstinget emellertid gett 3 L Måleri tillfälle att efter anbudstidens utgång inkomma med (nya) uppgifter om målare nr 2:s erfarenhet och kompetens.

3 L Måleri har därefter översänt CV utvisande målare nr 2:s erfarenhet och kompetens. Dessa nya uppgifter har Landstinget lagt till grund för anbudsutvärderingen varvid 3 L Måleri har tilldelats poäng avseende målare nr 2 med utgångspunkt från översänt CV.

Landstingets agerande är inte förenligt med LOU. Det är inte fråga om att 3 L Måleri ges tillfälle att rätta något uppenbart fel i anbudet och med förtydligande eller kompletteringar avses enligt fast praxis endast att tidigare lämnade uppgifter konkretiseras, dvs. inte att tidigare lämnade uppgifter ändras eller att nya uppgifter tillförs. Det strider mot LOU och principen om likabehandling att låta en anbudsgivare komplettera sitt anbud med nya uppgifter, särskilt när dessa uppgifter är hänförliga till anbudsutvärderingen och tillförandet av de nya uppgifterna medför att anbudsgivaren erhåller högsta sammantagna poäng. Genom kompletteringen har Landstinget särbehandlat 3 L Måleri. Om 3 L Måleri rätteligen hade tilldelats noll poäng avseende målare nr 2 skulle det sammantagna betyget för entreprenörsansvarig, arbetsledare, målare 1 och 2 ha blivit $((4 + 5 + 5 + 0)/4 =) 3,5$ poäng istället för 4,25 poäng; vilket i sin tur hade föranlett en sammantagen resurspoäng om 3,75 istället för 4,13. Kompletteringen har bidragit till att 3 L Måleri tilldelats kontraktet. Lundquists skulle ha erhållit högst resurspoäng om 3 L Måleri rätteligen hade erhållit noll poäng avseende målare nr 2.

Landstinget anför bl.a. följande.

Anbudet från 3 L Måleri borde ha förkastats

Det vitsordas att anbudet från 3 L Måleri har lämnats på det ursprungliga anbudsformuläret. Den förändring som gjordes i samband med att KF1 distribuerades var endast av redaktionell art. Samtliga uppgifter som efterfrågas i det nya anbudsformuläret finns redovisade i anbudet, inklusive de begärda uppgifterna avseende procentpåslag för material, hjälpmedel och underentreprenör. Med dessa uppgifter kan man enkelt räkna ut anbudspriset inklusive kostnader för hjälpmedel och för underentreprenör. Eftersom lämnade prisuppgifter kontrollräknas i samband med anbudsutvärderingen kommer även dessa uppgifter att beräknas. Att begärda uppgifter anges på annat ställe i det använda anbudsformuläret innebär därför inte ens något

merarbete vid anbudsvärderingen. Samtliga uppgifter som efterfrågas i det nya anbudsskema redovisas i det anbudsskema som lämnats av 3 L Måleri. Vid utvärderingen kan därför anbudspriser från 3 L Måleri utan svårighet jämföras med övriga inkomna anbud. Det finns således ingen anledning att förkasta anbudet från 3 L Måleri på grund av anbudsskemans redaktionella utseende.

Beträffande anbudets giltighetstid gäller att anbudet från 3 L Måleri har den begärda giltighetstiden om tre månader från anbuksdatum 2012-11-25. Att en anbudsgivare i en anbudskomplettering anger "giltighetstid 30 dagar" medför inte att den längre giltighetstid som anges i huvudanbudet upphör att gälla. I alla händelser är giltighetstiden för uppgifter som anges i kompletteringen minst 30 dagar från brevet datering, dvs. de var gällande med god marginal vid tilldelningsbeslutet daterat 2012-11-29. Även om brevet daterat 2012-11-07 i sin helhet skulle utgå ur anbudsvärderingen har 3 L Måleri inkommit med det förmånligaste anbudet. Kompletteringen från 3 L Måleri saknar därför betydelse för utfallet av anbudsvärderingen.

"Priskorg"

Anbudspris är beräknat utifrån samma förutsättningar för alla anbudsgivare och sättet att räkna fram priset är också fullt transparent. Den aktuella metoden att beräkna ett anbudspris är därför inte diskriminerande för någon av anbudsgivarna.

Utvärderingen

Pris Lundquists har vid sin beräkning av anbudspris för 3 L Måleri använt fel uppgift för kvalificerad övertid. Dessutom har delbelopp som beräknas genom procentpåslag, dvs. offererade procentpåslag för material, hjälpmedel och underentreprenör, utelämnats. En korrekt sammanställning av offe-

rerade priser från 3 L Måleri bifogas. Med rätt timersättning för kvalificerad övertid (595 kr/tim) och med 3 L Måleris offererade procentpåslag blir den rätta anbudssumman den som Landstinget anger i tilldelningsbeslutet. Beloppet 688 000 kr är också det som använts i anbudsutvärderingen.

Beräkningen för procentpåslag på material, hjälpmedel och underentreprenörer för 3 L Måleri är gjord på samma sätt som för alla andra poster i sammanställningen, dvs. kalkylmängd x å-pris = radsumma. För 3 L Måleris anbudspris innebär det att

Material 50 000 kr x 0 % = 0 kr

Hjälpmedel 15 000 kr x 0 % = 0 kr

Underentreprenör 15 000 kr x 4 % = 600 kr

Detta sätt att beräkna har använts för alla anbudsgivare.

Kompetens och resurser Vid utvärderingen har redovisade referensobjekt bedömts likvärdiga för inkomna anbud. De har av den anledningen inte särskilt kommenterats i den kortfattade sammanställningen från anbudsvärderingen. Frånvaron av en sådan notering har inte gynnat eller missgynnat någon av anbudsgivarna. Landstinget har inte frångått förfrågningsunderlaget i denna del.

Otillåten komplettering

Landstinget har begärt att CV för målare nr 2 ska redovisas. Ett förtydligande i efterhand med ett CV innebär ingen förändring av den offererade organisationen. Det CV som lämnats in av 3 L Måleri innehåller inga uppgifter som inte var tillgängliga vid anbudstidens utgång. 3 L Måleri har således inte givits någon fördel i upphandlingen.

Även för det fall anbudspoängen beräknas på det sätt som Lundquists gör gällande, dvs. att målare nr 2 skulle tilldelas noll poäng och den samman-

tagna resurspoängen för 3 L Måleri blir 3,75 istället för 4,13, kommer 3 L Måleri att erhålla den högsta totalpoängen. Lundquists erhåller förvisso den högsta resurspoängen men 3 L Måleri erhåller fortfarande den högsta totalpoängen på grund av sitt lägre anbudspris.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndighetet får begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning (15 kap. 12 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

DOMSKÄL

Anbudet från 3 L Måleri borde ha förkastats

Lundquists menar att anbudet från 3 L Måleri borde ha förkastats såväl på den grunden att anbud inte lämnats på föreskrivet sätt som på den grunden att giltighetstiden för anbudet hade löpt ut vid tidpunkten för Landstingets

tilldelningsbeslut. Förvaltningsrätten noterar att det är ostridigt mellan parterna att 3 L Måleri inte använt det föreskrivna reviderade anbudsformuläret utan istället använt det ursprungliga formuläret. Förvaltningsrätten kan vidare konstatera att 3 L Måleri i det använda anbudsformuläret lämnat samtliga uppgifter som efterfrågats i det reviderade formuläret. Att uppgifter ska lämnas i ett specifikt anbudsformulär måste ses som ett krav av administrativ art. Det skulle enligt förvaltningsrättens mening vara oproportionerligt att upprätthålla ett sådant krav när uppgifterna i fråga på ett klart och tydligt sätt lämnats i anbudet.

Vad gäller anbuds giltighetstid anges i förfrågningsunderlaget att anbudsgivare ska vara bunden av sitt anbud i tre månader efter anbudstidens utgång samt att anbudet skulle vara Landstinget tillhanda senast den 25 oktober 2012. I 3 L Måleris anbud, daterat den 25 oktober 2012, anges att anbudets giltighetstid är tre månader. Att 3 L Måleri i en efter anbudstidens utgång ingiven anbudskomplettering, vilken dessutom begärts av Landstinget, anger en kortare giltighetstid kan enligt förvaltningsrättens mening inte medföra att uppgiften i anbudet inte längre skulle gälla. Det kan för övrigt också ifrågasättas om en anbudsgivare i efterhand kan förkorta ett anbuds giltighetstid.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att vad som anförts av Lundquists inte ger stöd för att anbudet från 3 L Måleri borde ha förkastats. Den omständigheten att Landstinget utvärderat anbudet strider således inte mot någon bestämmelse i LOU eller mot likabehandlingsprincipen.

”Priskorg”

Av förfrågningsunderlagets anbudsformulär (se bilaga 1 till domen) framgår vilka prisposter som avses beaktas för att erhålla en totalsumma. Den omständigheten att prisposterna vid en upphandling av måleriarbeten i hu-

vudsak hänför sig till kostnader för arbete kan enligt förvaltningsrättens mening inte i sig medföra att utvärderingsmodellen skulle strida mot någon av de gemenskapsrättsliga principerna.

Otillåten komplettering och anbudsutvärderingen

Otillåten komplettering Av handlingarna i målet framgår att 3 L Måleri inte bifogat CV för målare nr 2 till sitt anbud. Vidare framgår att Landstinget begärt in denna handling från 3 L Måleri. I likhet med vad som anförts av Lundquists finner förvaltningsrätten att bristen i anbudet inte kan ses som ett uppenbart fel som medför rätt till rättelse. Genom Landstingets begäran har 3 L Måleri fått tillföra nya uppgifter till anbudet varför det enligt förvaltningsrättens mening inte heller är fråga om ett tillåtet förtydligande eller komplettering. Kompletteringen borde därför rätteligen inte ha beaktats vid utvärderingen och anbudet från 3 L Måleri ha tilldelats noll poäng avseende målare nr 2 (jämför bilaga 2 till domen). I enlighet med den av Lundquists gjorda beräkningen skulle 3 L Måleri därvid ha erhållit en sammantagen poäng för kriteriet Kompetens och resurser om 3,75 istället för 4,13. Oaktat detta skulle 3 L Måleri ändå erhålla högst totalpoäng. Eftersom utvärderingsresultatet inte påverkats av den aktuella felaktigheten har Lundquists inte lidit eller kunnat komma att lida skada till följd av den.

Pris Vad gäller utvärdering av kriteriet Pris kan inledningsvis noteras att det i Landstingets bifogade material till tilldelningsbeslutet inte redovisats hur anbudssummorna för respektive anbud framräknats. Landstinget har dock i förevarande mål ingett en beräkning av hur anbudssumman för 3 L Måleris anbud beräknats. Lundquists ifrågasätter denna beräkning och menar att Landstinget borde ha räknat med beloppen för material, hjälpmedel och underentreprenörer och inte bara påslagen. Med hänsyn till utformningen av anbudsformuläret (se bilaga 1 till domen) har anbudsgivarna enligt förvaltningsrättens mening dock inte haft anledning att utgå från

annat än att enbart de procentuella påslagen skulle beaktas vid beräkning av anbudssumma. Förvaltningsrätten finner inte heller anledning att ifrågasätta metoden att endast påslag beaktas.

Kompetens och resurser Lundquists menar att Landstinget vid utvärderingen av kriteriet Kompetens och resurser inte tagit hänsyn till referensobjekt och därmed frångått förfrågningsunderlaget. Landstinget menar att man beaktat redovisade referensobjekt men att de bedömts likvärdiga för inkomna anbud varför de inte särskilt kommenterats i den kortfattade sammanställningen. Förvaltningsrätten finner inte anledning att ifrågasätta denna förklaring och finner bl.a. mot bakgrund därav att det inte kan anses visat att referensobjekt inte skulle ha beaktats. Det kan också noteras att oavsett om redovisade referensobjekt beaktats vid tilldelning av poäng för Företag (se bilaga 2 till domen) eller om särskild, för Lundquists och 3 L Måleri likalydande, poäng hade getts för redovisade referensobjekt skulle resultatet av anbudsutvärderingen inte ha förändrats, och detta oaktat en utgångspunkt om att 3 L Måleri rätteligen borde ha tilldelats endast 3,75 poäng för Kompetens och resurser.

Slutsats

På grund av det anförda och då inte vad som i övrigt anförts av Lundquists medför att förfarandet vid upphandlingen kan anses strida mot någon bestämmelse i LOU eller mot någon av de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna, ska ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 3109/1C LOU).



Hases Per Sjöblom
Lagman

Målet har föredragits av Christina Röckner.

13.2 Bilaga 2

2012-10-04 (rev 2012-10-22)

**13.2 Formulär till anbud, ramavtal
MÅLERI UMEÅ**

Förvaltningsrätten i Umeå	
Inkom	
2012-12-12	
Målnr	Aktbil
2348-12	7

Till

Västerbottens läns landsting
VL Fastighet
NUS by 11, 6 tr
901 85 Umeå
Att. Kent Fällström

"Anbud Ramavtal målningsentreprenad för Umeå-området"

Härmed erbjuder vi oss att i överensstämmelse med tillhandahållna Administrativa Föreskrifter daterade 2012-10-04 utföra **målningsarbeten** inom Västerbottens läns landstings fastigheter. Avser reparations-, underhålls- samt ändrings- och ombyggnadsarbeten mot följande ersättning:

Normalfall

I normalfallet ska kvadratmeterpriser och styckepriiser för ny- och ommålning tillämpas. Offererade å-priser avser samtliga kostnader för arbetets utförande, allt erforderligt material inkl invändiga ställningar upp till höjd = 4 m.

Undantagsfall

Efter särskild överenskommelse kan arbete i undantagsfall målningsarbete ersättas med kr/tim och %-påslag som grund. (se även AFC.61)

Å-priser

	Behandling	Enhet	Kalkylmängd	å-pris	Radsumma
	Enl AMA HUS 08			(kr/m2)	
Nymålning					
Puts enkla sekundära lokaler	16-00010	m2	100		
Enkla sekundära lokaler	26-00010	m2	200		
Enkla sekundära lokaler	56-00010	m2	700		
Målning puts	16-01510	m2	100		
Målning betong	26-01310	m2	500		
Målning betong + väv	26-01323	m2	100		
Målning gips +väv	56-02819	m2	200		
Målning gips	56-03510	m2	1500		
Underbehandling våtrum	53-03500	m2	50		

13.2 Bilaga 2

2 (4)

2012-10-04 (rev 2012-10-22)

	Behandling	Enhet	Kalkylmängd	å-pris	Radsumma
				(kr/m)	
Ommålning				(kr/st)	
Ommålning grängade tak	936-50510	m2	500		
Fönster	955-45609	st	50		
Stålkarm	955-35609	st	20		
Dörrblad stål	955-35609	st	20		
Rör (värme, kyla, vatten, gas)	956-30040	lm	50		
Radiatorer inkl fästjärn	956-30040	m2	75		
Dörrkarm; karmomfattning trä	956-35610	st	50		
Dörrblad trä plats	956-35610	st	50		
Ommålning utan spacklinglatexfärg	966-30010	m2	1000		
Ommålning med spackling	966-30510	m2	2500		
Ommålning med ny väv	966-30525	m2	500		
Underbehandling våtrum	966-21100	m2	50		
Övertid, vid å-prisarbeten				(kr/tim)	
Enkel övertid	tillägg kr/tim	tim	50		
Kval övertid	tillägg kr/tim	tim	10		
Undantagsfall, timersättning					
Timersättning, normal arbetstid	Timpris	tim	800		
Enkel övertid	Timpris	tim	50		
Kval övertid	Timpris	tim	10		
				(%)	
Material, %-påslag	material	kr	50 000		
	hjälpmedel	kr	15 000		
	underentreprenör	kr	15 000		
Totalsumma, anbud					

Övertid

Övertidsarbete ska alltid i förväg vara godkänt av beställarens handläggare, för att entreprenören ska vara berättigad till särskild ersättning.

Vid övertidsarbete ersätts utförda arbeten enl avtalade å-priser (kr/m2 och kr/st).

Utöver avtalat å-pris tillkommer ett påslag för arbetade övertidstimmar.

Obs att ersättning för normal arbetstid ingår i avtalade å-priser (m2 och kr/st) !

13.2 Bilaga 2

3 (4)

2012-10-04 (rev 2012-10-22)

Övriga förutsättningar

Å-pris ska gälla oavsett vald färgtyp eller kulör.

Glansvärden, färdigt arbete: Vagg ca 20, Tak ca 5, Snickerier >60

Förutsättningar om ersättning utgår med kr/tim

I timpris ska ingå arbetslön, arbetsledning, vinst, administration, semester, pension, försäkringar, avgifter enligt lag, personlig skyddsutrustning, invändiga ställningar upp till 4 m, handverktyg och mindre redskap. I timpriset ska även ingå förbrukningsmateriel såsom slippapper, tape, golvskyddspapp, dammsugarpåsar o.s.v.

Resor och traktamenten. Se AFC.613

HJÄLPMEDEL

Hjälpmedel debiteras enligt verifierad självkostnad och med följande procentpåslag

.....%

UNDERENTREPRENADKOSTNADER

Egna upphandlade underentreprenörer debiteras enligt verifierad självkostnad och med följande procentpåslag

.....%

TRANSPORTKOSTNAD

Transportkostnad för servicebil med erforderlig utrustning utanför en radie av 10 km.

Se AFC.613

Debiteras med

.....kr/km

UPPGIFTER OM ANBUDSGIVARE

Företag

.....

Organisationsnummer

.....

Adress

.....

Postadress

.....

E-post

.....

Telefon

.....

Telefax

.....

13.2 Bilaga 2

4 (4)

2012-10-04 (rev 2012-10-22)

Organisation

Ombud

Entreprenadansvarig (CV)

Arbetsledare (CV)

Målare 2 st (CV)

Kvalitetsansvarig inom företaget

Miljöansvarig inom företaget

Brandskyddsansvarig

Förfrågningar angående detta anbud besvaras av:

Telefon

Mobiltelefon

Övriga upplysningar

ANBUDETS GILTIGHET

Anbudet är bindande t o m 2013 -..... -..... (3 mån)

ENTREPRENÖRENS UNDERSKRIFT

Ort och datum

Underskrift

Namnförtydligande

Ramavtal 2012-2014
 Utvärderingsmall

Måleri
 Umeå
 2012-11-28

Förvaltningsrätten i Umeå Inkom	
2012 -12- 12	
Målnr	Aktbil
2348-12	10

Kompetens och resurser värderas enligt AFB.52 i administrativa föreskrifter

		1p	2p	3p	4p	5p
A-259 PJs Måleri	Företag	företag	4,00		4	
	Entr Ansv				4	
	Arbetsledare	pers	4,00		4	
	Målare 1				4	
	Målare 2				4	
	Medel	4,00	0	0	0	20
			0			0
A-260 Lundqvists	Företag	företag	4,00		4	
	Entr Ansv				4	
	Arbetsledare	pers	4,00		4	
	Målare 1					5
	Målare 2				3	
	Medel	4,00	0	0	0	15
			0			5
A-261 Sandå	Företag	företag	4,00		4	
	Entr Ansv				4	
	Arbetsledare	pers	4,00		4	
	Målare 1				4	
	Målare 2				4	
	Medel	4,00	0	0	0	20
			0			0
A-262 3L	Företag	företag	4,00		4	
	Entr Ansv				4	
	Arbetsledare	pers	4,25			5
	Målare 1					5
	Målare 2				3	
	Medel	4,13	0	0	0	11
			0			10
A-263 Larssons	Företag	företag	4,00		4	
	Entr Ansv				4	
	Arbetsledare	pers	4,00		4	
	Målare 1				4	
	Målare 2				4	
	Medel	4,00	0	0	0	20
			0			0

Organisation - kompetens & referensobjekt

A-259 PJ s Maleri	24 anställda
A-260 Lundqvists	23 anställda 1 malare med gesallbrev En erfaren malare en med kort erfarenhet
A-261 Sanda	18-20 Malare per projektledare, 3 projektoedare
A-262 3L	20-30 malare Mycket väl fungerande arbetsledare En erfaren malare, en mlaare med kortare erfarenhet
A-263 Larssons	23 anställda



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX