



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 17

**DOM**  
2015-04-10  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
1809-15

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015 -04- 1 0	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

Tobo NetSolution AB, 556653-5067  
Gamla Brogatan 26  
111 20 Stockholm

**MOTPART**

Stockholms stad, Serviceförvaltningen, Upphandlingsavdelningen  
Box 7005  
121 62 Johanneshov

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 595662

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**YRKANDEN M.M.**

Stockholms stad (staden) genomför en upphandling av IT-konsulttjänster 2015 (Dnr 3.3.2-363/2013) avseende bl.a. ”Anbudsområde 4 Systemutveckling och systemförvaltning”. Upphandlingen genomförs med ett öppet förfarande i enlighet med 4 kapitlet lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Ramavtal kommer att tecknas med tre leverantörer per anbudsområde. De tre ekonomiskt mest fördelaktiga anbuden per anbudsområde ska antas. Enligt tilldelningsbeslut meddelat den 23 januari 2015 har staden beslutat att tilldela kontrakt till andra leverantörer än Tobo NetSolution AB (Bolaget).

**Bolaget** ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen får avslutas först efter att rättelse har skett genom att anbudsutvärderingen görs om och att bolaget godkänns i sin uppdragsbeskrivning om tidigare genomförda uppdrag. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Bolaget har uppfyllt kraven enligt förfrågningsunderlaget genom att ge en kort beskrivning av uppdragen, lista samtliga roller som varit involverade, angett timmar som överskrider minimumgränsen om 40 timmar samt namngett uppdragsgivare, beställare och kontaktperson samt länk till webbplatsen. Andra anbudsgivare har fått sina anbud godkända trots generella beskrivningar av uppdragsbeskrivningen. Vid ett godkännande av bolagets anbud kommer bolaget på tredje plats i utvärderingen.

**Staden** bestrider ansökan om överprövning och anför i huvudsak följande. Anbuden har utvärderats i enlighet med angivna förutsättningar och leverantörerna har behandlats på ett likvärdigt sätt. Bolaget har för åberopade uppdrag angett anbudsområde samt de roller som uppdraget avser. När det gäller roller har bolaget för båda uppdragen angett ”alla”. Däremot är uppdragsbeskrivningarna av uppdragen inte kompletta. Av beskrivningarna av uppdragen framgår inte tydligt att uppdragen faktiskt omfattat alla roller.

För flera av rollerna har endast rollens benämning angetts men någon beskrivning, av vilken man kan utläsa att rollerna har ingått i uppdraget, lämnas inte.

#### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att sökanden kan visa att han har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot någon grundläggande princip eller bestämmelse i LOU.

I en överprövningsprocess gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig, på ett klart och tydligt sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (RÅ 2009 ref. 69).

Det är således bolaget som har att visa att staden har brutit mot de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU samt att bolaget har lidit eller riskerar att lida skada till följd av detta.

Bolaget har anfört att kraven enligt förfrågningsunderlaget är uppfyllda och att bolagets uppdragsbeskrivning om tidigare genomförda uppdrag därför ska godkännas.

Av förfrågningsunderlagets punkt 1.2.8 framgår att anbudsgivaren ska redovisa en förteckning över minst två tidigare utförda uppdrag. Vidare framgår att uppdragen ska beskrivas så tydligt att det kan anses verifierat att anbudsgivaren har kompetens för att utföra tjänster inom anbudsområ-

det. Beskrivningen ska bland annat innehålla roller som uppdraget avser omfatta. Rollernas omfattning och konsulternas uppgifter inom ramen för de respektive rollerna beskrivs i förfrågningsunderlaget punkterna 3.2.2 – 3.2.6.

Bolaget har för de två redovisade uppdragen i sitt anbud angett att uppdragen avser "alla" roller. Förvaltningsrätten finner emellertid att bolaget inte har redovisat uppdragen i sitt anbud på ett sätt som gör att de aktuella skall-kraven kan anses uppfyllda genom att ange att uppdragen avser "alla" roller. Förvaltningsrätten finner således att stadens bedömning att bolagets anbud inte har uppfyllt de aktuella skall-kraven i förfrågningsunderlaget är riktig och att de genom att utesluta bolagets anbud från utvärdering inte agerat i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU.

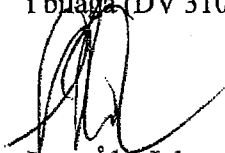
Det är vidare i målet inte visat att bolaget lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att staden felaktigt utvärderat andra anbud med motsvarande brister.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att det saknas skäl att besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

Upplysningsvis meddelas att förvaltningsrätten i en dom meddelad den 10 april 2015 (mål nr 1803-15) har förordnat att den aktuella upphandlingen avseende "Anbudsområde 4 Systemutveckling och systemförvaltning" inte får avslutas förrän rättelse har skett.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns  
i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Lars-Åke Johansson

Rådman

Johannes Dahlman har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.