

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2009-12-18
Meddelat i Göteborg

Mål nr
9768-09 E
Rotel 17

SÖKANDE

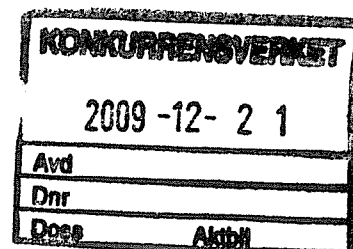
Trestads Mobiltelefoner, 556483-6780
Smedtorpsvägen 3
451 75 Uddevalla

MOTPART

Uddevalla kommun
Upphandlingsavdelningen
451 81 Uddevalla

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt förordnande



BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten slutligen prövar densamma eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Dok.Id 192790

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031-732 70 00 E-post: lansrattenigoteborg@dom.se	031-711 78 59	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Uddevalla kommun (nedan kommunen) har genomfört en förenklad upphandling avseende ramavtal av alkolås till motorfordon.

I tilldelningsbeslut den 9 december 2009 har kommunen beslutat att teckna avtal med annan leverantör än Trestads Mobiltelefoner AB. Fyra anbud hade lämnats in vid anbudstidens utgång.

I ansökan om överprövning yrkar Trestads Mobiltelefoner AB (nedan bolaget) att länsrätten beslutar att upphandlingen ska rättas på så vis att bolaget tilldelas avtalet. Bolaget yrkar vidare att länsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget anför sammanfattningsvis följande. Enligt förfrågningsunderlaget skall offererade alkolås uppfylla kraven enligt Cenelec-standarden SS-EN 50436-2. Det är endast bolagets alkolås som gör det. Övriga leverantörers alkolås uppfyller inte denna standard och sålunda inte heller uppställt skallkrav. Kommunens tilldelningsbeslut har fattats på felaktig grund då man inte kontrollerat att alkolåsen var godkända enligt Cenelec-standarden.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

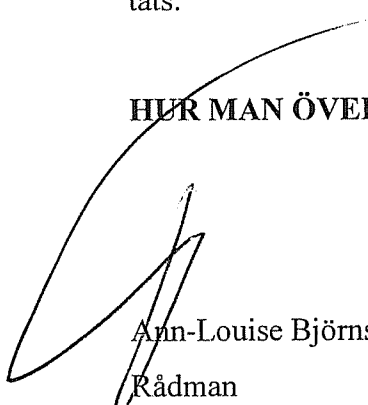
Beträffande förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit

mot de grundläggande principerna om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i LOU samt av huruvida detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. Ett interimistiskt beslut enligt LOU ska ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref. 64 och RÅ 2005 ref. 17).

Länsrättens bedömning

De omständigheter som bolaget har anfört i sin begäran om överprövning kan ha inneburit att Uddevalla kommun har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § LOU kan ha trätts för när. Vid dessa förhållanden förordnar länsrätten att upphandlingen inte får avslutas innan rätten har gjort en slutlig prövning av sakfrågan eller något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 b)



Ann-Louise Björnsson
Rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

