



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1

DOM
2015-08-18
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 6539-15

SÖKANDE

Schneider Electric Sverige AB, 556259-3532
 Box 50557
 202 15 Malmö

MOTPART

AB Sjöbohem
 Verkstadsgatan 2 B
 275 39 Sjöbo

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2015-08-19	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Schneider Electric Sverige AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 271716

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00
E-post: kansli1.fma@dom.se

Telefax
 040-97 24 90

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

BAKGRUND

AB Sjöbohem (Sjöbohem) genomför en upphandling av ett övergripande fastighetssystem. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande enligt LOU.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Schneider Electric Sverige AB (Schneider) ansöker om överprövning av upphandlingen och anför som grund för sin talan bl.a. följande. Schneider har inte kvalificerat sig till utvärderingen på grund av att bolaget hade rating två i "Business Check – Företagsrapport". Utdraget har gjorts av Sjöbohem. Schneider har till sitt anbud bifogat en företagsrapport från Creditsafe i Sverige AB vilken motsvarar ställda krav på kreditvärdighet enligt AFB.52. Schneiders anbud är det mest lämpade anbudet med högst antal poäng i utvärderingen i steg två.

Sjöbohem anför följande. I punkt AFB.52 i förfrågningsunderlaget anges att kontroll kommer att ske av beställaren hos kreditvärderingsinstitutet Business Check. Om anbudsgivaren vill åberopa annan förmåga ska detta bifogas anbudet. Så har inte skett i detta fall. Schneider har i ansökan om överprövning bifogat intyg daterat den 16 juni 2015 men detta fanns inte med i anbudet och får därför anses inte vara del av anbudet. Därmed är Schneider enligt kravställningen, AFB.53, inte kvalificerade att gå vidare i utvärderingen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphand-

ling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

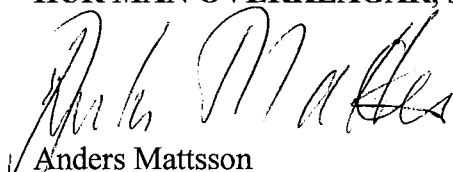
I det i målet aktuella förfrågningsunderlaget anges i punkt AFB.52 att anbudsgivare ska ha tillräcklig finansiell och ekonomisk förmåga för att fullgöra kontraktet. Anbudsgivare anses ha en tillräcklig finansiell och ekonomisk förmåga att genomföra uppdraget om anbudsgivaren har en kreditvärdighet motsvarande lägst rating 6 enligt Business Check eller motsvarande kreditvärdighet hos annat likvärdigt kreditvärderingsinstitut. Beställaren kommer att kontrollera anbudsgivares kreditvärdighet genom kontroll hos kreditvärderingsinstitutet Business Check. I det fall lägre kreditvärdighet än vad som anges ovan föreligger ska anbudsgivare ändå anses ha finansiell och ekonomisk förmåga att utföra uppdraget om anbudsgivaren i anbudet lämnat en sådan styrkt förklaring att det kan anses klarlagt att denne har motsvarande finansiell och ekonomisk stabilitet. Förklaringen ska vara utfärdad av auktoriserad revisor, bank eller annat erkänt kreditinstitut. Anbudsgivare som åberopar annans finansiella och ekonomiska ställning för uppfyllande av ovanstående krav ska i anbudet presentera dokumentation enligt ovan som styrker att den åberopade parten har finansiell och ekonomisk förmåga att utföra uppdraget samt presentera åtagande enligt vilket den åberopade parten svarar för anbudsgivarens skyldigheter enligt ett kommande avtal.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Schneider gör gällande att bolaget till sitt anbud bifogat en företagsrapport från Creditsafe i Sverige AB som motsvarar de ställda kraven på kreditvärdighet. Sjöbohem har å sin sida anfört att om anbudsgivaren vill åberopa något annat ska det bifogas anbudet, vilket Schneider inte har gjort. Den av Sjöbohem lämnade uppgiften har inte motbevisats av Schneider. Rätten utgår därför från att Schneider inte bifogat den uppgivna rapporten till sitt anbud.

Det ankommer på Schneider att visa att grund för ingripande föreligger. Enligt förvaltningsrätten har Schneider inte förmått visa att Sjöbohem vid förkastande av deras anbud agerat i strid mot LOU. Mot denna bakgrund finner rätten att det inte är visat att Sjöbohem har brutit mot bestämmelserna i LOU. Det finns därmed inte skäl för ingripande och Schneiders talan härom ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Anders Mattsson

Maria Persson har föredragit målet.