



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2013-04-26
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
1166-13 E
Beredningsgr 5

SÖKANDE

Rejlers Ingenjörer AB, 556051-0272
Bergendorffsgatan 5
652 24 Karlstad

MOTPART

Karlstads kommun
Upphandlingsenheten
651 84 Karlstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Rejlers Ingenjörer AB:s ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2013 -04- 3 0	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

BAKGRUND

Karlstads kommun har genomfört en offentlig upphandling enligt LOU av tekniska konsulttjänster (dnr 9676-12) bestående av ett antal fackområden.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Rejlers Ingenjörer AB ansöker om överprövning av upphandlingen i den del den gäller vissa i bolagets ansökan angivna fackområden. Bolaget anför följande. Tilldelningsbeslut har ej skett enligt administrativa föreskrifter för aktuellt anbud då konkurrerande anbudsgivare har inkommit med onormalt lågt pris (som lägst 200 kr/h).

”2.5 Prövning av anbud

Om det visar sig att inkommet anbud visar ett onormalt lågt eller högt pris i förhållande till övriga anbud kan detta komma att förkastas”.

Karlstads kommun motsätter sig bifall till ansökan och anför följande. Upphandlingen har genomförts i enlighet med LOU och de grundläggande principerna. Utvärderingen har genomförts i enlighet med förfrågningsunderlaget. Rejlers Ingenjörer AB:s ansökan är uppenbart ogrundad. Av den punkt i förfrågningsunderlaget som bolaget hänvisar till framgår att ett anbud kan komma att förkastas om ett pris är onormalt lågt. Det aktuella avsnittet är ett förtydligande av vad som anges i 12 kap. 3 § LOU. Denna bestämmelse medför ingen skyldighet för en upphandlande myndighet att förkasta ett onormalt lågt anbud utan enbart en möjlighet. Kommunen har inte bedömt att det pris som bolaget nämner skulle vara onormalt lågt. Det bör noga framhållas att det är den upphandlande myndigheten som har att bedöma om ett lämnat pris är onormalt lågt eller inte. Ett förkastande av ett påstått onormalt lågt anbud kan inte framtvingas av en annan leverantör genom en överprövning.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

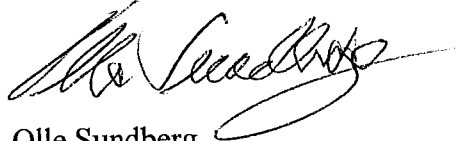
Enligt 12 kap. 3 § första stycket LOU får en upphandlande myndighet förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar. I andra stycket anges några av de omständigheter som en begäran om förklaring kan avse.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Den aktuella upphandlingen gäller tekniska konsulttjänster. I förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter anges under punkten 2.5 "Prövning av anbud" bland annat följande: "Om det visar sig att inkommet anbud visar ett onormalt lågt eller högt pris i förhållande till övriga anbud kan detta komma att förkastas". Vad som anges under nämnda punkt har närmast karaktären av upplysning och innehåller inget förpliktande för den upphandlande myndigheten att i anledning av låga anbud agera på ett visst sätt. Inte heller stadgar LOU någon skyldighet för myndigheten att förkasta ett lågt anbud utan ger myndigheten endast möjlighet att förkasta ett anbud som myndigheten själv finner är onormalt lågt. Karlstads kommun har i detta avseende varken brutit mot bestämmelserna i upphandlingens administrativa föreskrifter eller mot bestämmelserna i LOU.

Det är inte heller i övrigt visat att Karlstads kommun har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU. Det saknas därmed grund för ingripande enligt LOU. Rejlers Ingenjörer AB:s ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B)



Olle Sundberg
rådman

Föredragande: förvaltningsrättsjuristen Lars Överström