



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**  
2013-01-21  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
12813-12 E  
Enhet 1:5

**SÖKANDE**

Stockholm RIB Center AB, 556638-8657  
Överbyslingan 86  
185 95 Vaxholm

**MOTPART**

Polismyndigheten i Västra Götaland  
Box 429  
401 26 Göteborg

Ombud: Michael Erilane  
Rikspolisstyrelsen  
Box 12256  
102 26 Stockholm

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-01-21	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 183530

Postadress  
Box 53197  
400 15 Göteborg

Besöksadress  
Sten Sturegatan 14

Telefon  
031 - 732 70 00  
E-post: [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)

Telefax  
031 - 711 78 59

Expeditionstid  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**DOM**Sida 2  
12813-12 E**BAKGRUND**

Polismyndigheten i Västra Götaland (Polismyndigheten) har genomfört en upphandling avseende "RIB-båt för Polismyndigheten i Västra Götaland", diarienummer PVS-931-4556/11. Upphandlingen har genomförts som ett förenklat förfarande. Av tilldelningsbeslut den 16 oktober 2012 framgår att Sportis S.A. har vunnit upphandlingen.

**YRKANDEN M.M.**

Stockholm RIB Center AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att rättelse ska ske på så sätt att vinnande anbudsgivare utesluts ur upphandlingen och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Det vinnande anbudet uppfyller inte kriterierna i förfrågningsunderlaget. Den båt som vunnit upphandlingen är vidare utrustad med säten som inte uppfyller kriterierna i förfrågningsunderlaget. Därtill utgör de säten som ingår i förfrågningsunderlaget intrång i ett registrerat patent. Bolaget kommer att lida skada i form av förlorade intäkter på grund av upphandling av produkter som gör intrång i patenträtten samt dålig publicitet. I förfrågningsunderlaget anges som krav att båten ska ha "två fjädrande stolar, typ Ullman Compact eller liknande". Detta bör medföra krav på att sätena ska ha samma funktion och prestanda som Ullman Compact, nämligen att minska de skadliga krafterna. Bevis för att sätena i vinnande båten har sådana egenskaper har inte visats. I stället har det vid en vetenskapligt utförd studie visats på motsatsen d.v.s. att sätena förstärker de skadliga krafterna. Sportis S.A.'s anbud borde därmed rätteligen ha förkastats. Vidare gäller för den aktuella båttypen EU-direktivet 2002/44/EG. Av direktivet framgår att arbetsgivare är skyldig att tillhandahålla den bästa möjliga utrustning för att begränsa den skadliga exponeringen i form av bl.a. vibrationer. Säten som bevisligen förstärker stötar kan inte anses vara förenliga med direktivet.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**DOM**

Polismyndigheten anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Upphandlingen följer LOU och de grundläggande principer som gäller för offentlig upphandling. Bolaget har inte närmare angett varför den vinnande leverantörens båt inte uppfyller ställda krav. När det gäller sätena uppfyller leverantören de krav som har ställts i förfrågningsunderlaget. De krav som ställts på sätena innebär inte heller att förfrågningsunderlaget uppmanar till patentintrång. Skulle det vara fråga om ett sådant intrång är detta vidare en fråga som inte ska prövas av allmän förvaltningsdomstol. Även om anbudet från Sportis S.A. inte hade beaktats skulle inte bolaget ha tilldelats kontraktet. Det är därmed inte heller visat att bolaget har lidit eller riskerat att lida skada.

**DOMSKÄL***Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 4  
12813-12 E

*Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen.

Bolaget har dels anfört att den vinnande båten inte uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget utan att närmare precisera vilka krav som avses. Bolaget har således i denna del inte visat att upphandlingen har sådana brister att det finns skäl att ingripa mot den.

När det sedan gäller sätena anges i förfrågningsunderlaget följande:

*Båten skall utrustas med två fjädrande stolar, typ Ullman Compact eller liknande.*

- *Stolarna skall monteras enligt anvisning från leverantören i förhållande till konsol – ratt och reglage.*
- *För att förebygga arbetsskador, ohälsa och olyckor skall avståndet mellan stol – ratt och reglage vara sådant att stuss och rygg får stöd mot sits och ryggstöd.*
- *Förarstolen bör (25 poäng) vara justerbar i längdled.*
- *Förarstolen bör (25 poäng) vara justerbar i höjdled.*

Förvaltningsrätten anser inte att formuleringen av skall-kravet avseende sätena utgör ett patentinfrång. Eventuella patentinfrång är inte heller en fråga som kan avgöras inom ramen för nu aktuellt mål.


Formuleringen av det aktuella skall-kravet innebär enligt förvaltningsrättens bedömning att den offererade båten ska ha två fjädrande säten som monteras i enlighet med anvisning från leverantören och där stuss och rygg

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**DOM**

får stöd av sits och ryggstöd. Då Sportis S.A.'s offererade båt uppfyller ställt skall-krav har anbudet rätteligen gått vidare till utvärderingen. Bolaget har enligt förvaltningsrättens mening inte heller visat att de säten som finns i den vinnande leverantörens båt inte uppfyller ställda krav eller kraven i EU-direktivet 2002/44/EG. Vad bolaget har anfört i denna del visar således inte att det vinnande anbudet inte uppfyller aktuella skall-krav.

Sammanfattningsvis konstaterar förvaltningsrätten att bolaget inte har visat att upphandlingen innehåller sådana brister som föranleder ett ingripande. Dessutom menar förvaltningsrätten att det inte är visat att bolaget har lidit eller riskerat att lida skada i den mening som avses i LOU på grund av de påstådda felaktigheterna. Förvaltningsrätten gör därmed bedömningen att det saknas skäl att ingripa mot upphandlingen varför ansökan om överprövning ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 b LOU)



Ann-Louise Björnsson  
Rådman

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppges sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU