



**LÄNSRÄTTEN I
SKÅNE LÄN**
Avdelning 1
Christian Härdgård

DOM
2009 -06- 0 9
Meddelad i
Malmö

Mål nr
5147-09 E

SÖKANDE

Vellingetaxi AB
Falsterbovägen 61
236 51 Höllviken

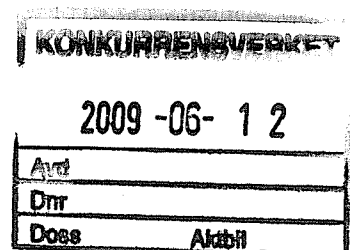
Ombud: Jörgen Nilsson
c/o Vellingetaxi AB
Falsterbovägen 61
236 51 Höllviken

MOTPART

Trelleborgs kommun
Rådhuset
231 83 Trelleborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Trelleborgs kommun får avsluta upphandlingen av "Särskoletransporter i Trelleborgs kommun 2009" först efter att kommunen gjort en ny utvärdering där anbuderna från Ringduve Taxi BC AB och Taxi Trelleborg AB inte får beaktas.

Dok.Id 227120

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00
Telefax
040-97 24 90
E-post: lansratteniskane@dom.se

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M. M.

Trelleborgs kommun genomför en upphandling med öppet förfarande av "Särskoletransporter i Trelleborgs kommun 2009" och beslutade den 19 maj 2009 att tilldela Ringduve Taxi BC AB (Ringduve Taxi) kontraktet.

Vellingetaxi AB (Vellingetaxi) ansöker nu om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om. Som skäl för sin ansökan anför Vellingetaxi i huvudsak följande. Trelleborgs kommun har begärt omfattande kompletteringar av billigare anbudsgivare till skada för Vellingetaxi som är den enda anbudsgivaren som lämnat in ett från början komplett ifyllt anbud. Av utvärderingsdokumentet framgår att Ringduve Taxis anbud saknat anbudsblankett A1 "Godkännande av alla skall-krav" och att Ringduve Taxi erbjudits komplettering. Under A2 "Planering och Produktion" framgår att både Ringduve Taxi och Taxi Trelleborg AB (Taxi Trelleborg) har fått förtydliga sina anbudsblanketter. Taxi Trelleborg har även fått lämna in en ny blankett under A2 "Offererade priser". Vidare har Trelleborgs kommun under utvärderingen av anbudsgivarna brustit i att kontrollera anbudsgivarnas referenser och därvidlag inte uppdragat att en av referenserna inte är giltig.

Trelleborgs kommun motsätter sig Vellingetaxis yrkande och anför i huvudsak följande. Vid genomgång av de tre inlämnade anbuden kunde konstateras att för två av anbuden fanns en del uppenbara fel i vissa handlingar. Kommunen begärde därför med stöd av 9 kap. 8 § andra stycket LOU kompletteringar enligt bilaga A av alla anbudsgivare där det angavs vad som måste kompletteras i anbudet. Taxi Trelleborgs anbud innehöll en felaktigt ifylld blankett för offererat pris, blankett A2:2. Det framgick dock tydligt vad prissumman skulle vara och att Taxi Trelleborg inte hade förstått hur blanketten skulle fyllas i. Efter komplettering blev blanketten rätt ifylld med samma anbudssumma som tidigare. Ringduve Taxi hade signe-

rat bilaga B3 men inte bifogat blankett A1 ”Godkännande av alla skallkrav”. När det gäller antalet dimensionerade fordon har Ringduve Taxi och Taxi Trelleborg fått inkomma med ett förtydligande eftersom de har färre fordon än vad som anges i Vellingetaxis anbud. Deras förtydligande redovisade att de gör den bedömningen att de inte behöver fler fordon och kommunen var nöjd med svaret och gör även den bedömningen att det kommer att fungera. Vellingetaxis anbud behövde inte kompletteras. I förfrågningsunderlaget står att anbuderna ska innehålla referenser men också att kommuner kommer att ta egna referenser. Ringduve Taxi har inte angett Vellinge kommun som referens. Däremot har kommunen under utvärderingen kontaktat Vellinge kommun för att ta referens på Ringduve Taxi. Vellinge kommun redovisas på grund av denna fråga som referens till Ringduve Taxi. Utvärderingen baseras på att alla anbudsgivare ska behandlas lika samt att mindre, icke anbudspåverkade, felaktigheter i anbuderna ska ligga till grund för förkastning av dessa.

Länsrätten har den 28 maj 2009 beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

DOMSKÄL

Relevanta rättsliga bestämmelser m.m.

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.

Enligt 9 kap. 8 § andra stycket LOU får en myndighet begära att en anbudsansökan eller att anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Av 16 kap. 1 och 2 §§ LOU framgår att länsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att länsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Länsrättens bedömning

Länsrätten konstaterar att det i bilaga B3 "Godkännande av skall-krav" står följande. "För att ett anbud skall gälla måste det bygga på innehållet i detta förfrågningsunderlag inklusive samtliga bilagor. Priser och övriga begärda uppgifter skall lämnas på bifogade anbudsblanketter, se Bilaga A1. Alla uppgifter som efterfrågas i blanketterna skall fyllas i."

En upphandlande myndighet får begära att ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. I detta fall har Trelleborgs kommun gjort bedömningen att förtydliganden och kompletteringar av anbud kunde göras.

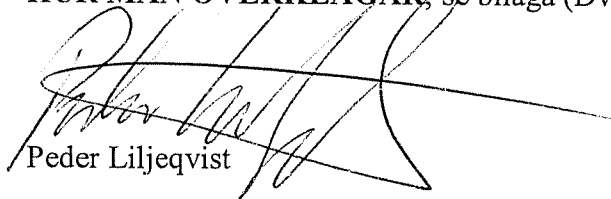
Av utvärderingsprotokollet framgår dels att förtydligande gjorts av Taxi Trelleborgs anbud, dels att såväl förtydligande som komplettering gjorts av Ringduve Taxis anbud. Länsrätten anser att Trelleborgs kommun inte visat att de förtydliganden och kompletteringar som gjorts är av sådant slag som avses i 9 kap. 8 § andra stycket LOU. Ett ingripande enligt LOU krävs därför.

Vellingetaxi har i sin ansökan om överprövning yrkat att upphandlingen ska göras om. Länsrätten är vid sin prövning inte bundna av detta yrkande utan det står rätten fritt att välja om rättelse ska göras eller om upphand-

lingen ska göras om. Då Trelleborgs kommuns felaktiga agerande inte skedde under den konkurrensuppsökande fasen räcker det i detta fall med att rättelse vidtas. Rättelse ska göras på så sätt att en ny utvärdering ska genomföras utan att kommunen beaktar anbuden från Ringduve Taxi och Taxi Trelleborg. Det innebär att Vellingetaxi som enda kvarvarande anbudsgivare ska tilldelas kontraktet.

Länsrättens interimistiska beslut från den 28 maj 2009 upphör i och med denna dom att gälla. Rätten erinrar om att när ett upphandlingskontrakt har tecknats kan ett överklagande av domen inte prövas efter det att tio dagar gått från domens meddelandedag, om inte kammarrätten dessförinnan fattar ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas. Detta gäller även om domen överklagas inom den anvisade tiden tre veckor.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)


Peder Liljeqvist



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.