

LÄNSRÄTTEN I  
ÖREBRO LÄN

**BESLUT**  
2009-12-10  
Meddelat i Örebro

Mål nr  
2999-09 E  
Rotel 6

Tove Hedåberg

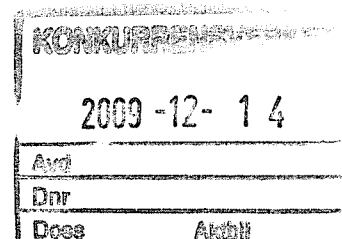
**SÖKANDE**

Elmontage i Laxå AB, 556627-2240  
Ålandsvägen 4  
695 30 Laxå

**MOTPART**

1. AB Laxåhem  
Box 40  
695 21 Laxå

2. Laxå Kommunfastigheter AB  
Box 40  
695 21 Laxå



**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU;  
nu fråga om interimistiskt beslut

AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har inlett upphandling avseende ramavtal gällande löpande underhållsarbeten inom bolagens fastighetsbestånd under år 2010-2013 samt eventuell förlängning med ett år t.o.m. 2014. Upphandlingen, med projektnummer Pr 09144, har genomförts genom öppet förfarande enligt LOU. AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har enligt tilldelningsbeslut den 30 november 2009 beslutat att, såvitt gäller elarbeten, antaga anbudet från Bravida och Elmontage i Laxå AB i nu nämnd rangordning.

Elmontage i Laxå AB (härefter bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen i den del som avser elarbeten och yrkar att länsrätten ska förordna att upphandlingen ska göras om. Vidare yrkar bolaget att länsrätten interimistiskt beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän något annat har beslutats. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. De upphandlande enheterna har uppställt utvärderingskriterier vid förfrågningsunderlaget som inte är möjliga att förutse hur de ska komma att beaktas, vilket har medfört att anbudsgivarna inte kunnat avge konkurrenskraf-

Dok.Id 70606

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 63 701 41 Örebro	Drottninggatan 2	019-16 77 50 E-post: lansratteniorebro@dom.se	019-10 37 40	måndag – fredag 08:30-12:00 13:00-15:00

tiga anbud. Dessutom går det inte att med säkerhet utläsa vilka utvärderingskriterier som faktiskt har utvärderats. Detta förfarande strider mot de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna avseende transparens, förutsebarhet och likabehandling. Vid utvärderingen har därtill inte samtliga i förfrågningsunderlaget angivna kriterier beaktats. Allvarliga brister i såväl förfrågningsunderlaget som vid utvärderingen föreligger därför. Av förfrågningsunderlaget och utvärderingen framgår att referenser beaktas i såväl kvalificerings- som utvärderingsfasen, vilket är en otillåten sammanblandning i en upphandlings olika steg. Inte heller har utvärderingen av referenserna med tydlighet kunnat följas. Vid utvärderingen har de upphandlande enheterna inte använt samtliga utvärderingskriterier. Det strider dels mot bestämmelsen att en upphandlande enhet ska anteckna skälen för sina beslut och annat av betydelse vid upphandlingen, dels mot de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna om transparens, förutsebarhet och likabehandling. Bristerna är allvarliga och medför risk för skada för bolaget som inte erhåller tilldelningen av ramavtalet.

#### **SKÄL FÖR BESLUTET**

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – I andra stycket samma paragraf anges att rätten omedelbart får besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

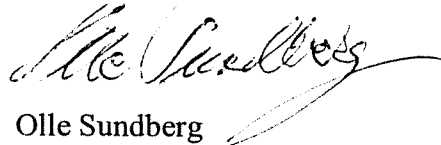
Länsrätten gör följande bedömning.

Med hänsyn till vad som hittills har framkommit finner länsrätten skäl föreligga att interimistiskt besluta att upphandlingen inte får avslutas, d.v.s. att avtal med leverantör i det aktuella upphandlingsärendet inte får träffas, innan något annat har beslutats.

**BESLUT**

Länsrätten förordnar, i avvaktan på att länsrätten avgör målet slutligt eller förordnar på annat sätt, att den av AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB inledda upphandlingen avseende elarbeten inom bolagens fastighetsbestånd under år 2010-2013 samt eventuell förlängning med ett år t.o.m. 2014 (projektnummer Pr 09144) tills vidare inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)



Olle Sundberg



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.