



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 30

DOM
2017-05-05
Meddelad i Stockholm

Mål nr
8432-17

1

SÖKANDE

Selected EMC AB, 556660-7817
Box 3278
103 65 Stockholm

MOTPART

Finansinspektionen
Box 7821
103 97 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning av offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

KONKURRENSVERKET	
2017-05-05	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 847215

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

Telefax
08-561 680 01

E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Expeditionstid
måndag-fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Finansinspektionen genomför en upphandling av evenemangstjänster (dnr 16-18948) enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande och tilldelningsgrunden är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Av tilldelningsbeslut den 30 mars 2017 framgår att annan anbudsgivare än Selected EMC AB (Selected EMC) har tilldelats uppdraget.

Selected EMC ansöker om överprövning av upphandlingen.

Finansinspektionen anser att ansökan ska avslås.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövningen

Den aktuella upphandlingen påbörjades innan nu gällande lag (2016:1145) om offentlig upphandling trädde i kraft den 1 januari 2017. Den numera upphävda LOU gäller dock fortfarande för sådan upphandling som påbörjats före ikraftträdandet och ska därmed tillämpas i detta mål.

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas

på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU (jfr RÅ 2009 ref. 69). För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU. Rätten kan då endast besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Vad parterna anför

Selected EMC anför bl.a. följande. Det har inte varit tydligt nog att det krävdes en specifikation för punkt 1.4.3.1 och 1.4.3.2. Finansinspektionen kunde ha mailat ut till bolaget och bett om en specifikation. Bolaget har blivit försummat och diskvalificerades felaktigt.

Bolaget lämnar även in skriftlig utredning i form av bl.a. en specifikation över utförda uppdrag.

Finansinspektionen anför bl.a. följande. Uteslutandet av bolagets anbud har skett i enlighet med förfrågningsunderlagets uppställda krav vilka bolaget inte har uppfyllt. Enligt myndigheten har uteslutningen av bolagets anbud inte inneburit att någon av de upphandlingsrättsliga principerna trätts för när. I avsnitt 1.4.3.1 i förfrågningsunderlaget ställdes krav på projektledares erfarenhet och att kraven skulle styrkas med ett till anbudet bifogat CV där det tydligt skulle framgå att efterfrågade krav uppfylldes. Finansinspektionen har inte kunnat utläsa av bifogat CV att ställda krav i avsnitt 1.4.3.1 styrkts. Det har inte gått att utläsa av bifogat CV för projektledare vilka uppdrag som utförts samt när i tiden uppdragen genomförts.

Finansinspektionen har också bedömt att bolagets anbud inte uppfyller kraven som ställts i avsnitt 1.4.3.2 angående erfarenhet för kreativt ansvarig person. Finansinspektionen har också i detta avsnitt ställt krav på att kraven skulle styrkas med ett till anbudet bifogat CV där det tydligt skulle framgå

att kraven uppfylldes. Det har inte gått att utläsa av bifogat CV för kreativt ansvarig person vilka uppdrag som utförts samt när i tiden uppdragen genomförts.

Förfrågningsunderlaget

Finansinspektionen upphandlar evenemangstjänster. De i målet aktuella kraven avser avsnittet om krav på antal konsulter, kompetens och erfarenhet i punkterna 1.4.3.1 Projektledare och 1.4.3.2 Kreativt ansvarig person. Av båda punkterna framgår att CV där det tydligt framgår att kraven uppfylls ska bifogas för projektledaren respektive den kreativt ansvarige personen. Kraven som ska vara uppfyllda är att de båda personerna ska ha minst tre års erfarenhet i respektive roll inom evenemangstjänster samt ha utfört minst nio evenemang, med minst 200 deltagare där måltider och lokal ingått under de senaste tre åren.

Förvaltningsrättens bedömning

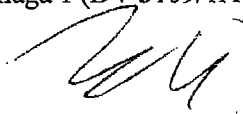
Förvaltningsrätten anser att förfrågningsunderlaget är tydligt med avseende på de obligatoriska krav som ställs på de CV som ska bifogas lämnade anbud. För att visa att projektledaren respektive den kreativt ansvarige personen har utfört tillräckligt många evenemang av viss typ inom de senaste tre åren krävs således att uppdragen redovisas i de CV en anbudsgivare lämnar in. Då detta inte framgår av de CV som lämnats in av Selected EMC uppfyller anbudet inte kraven i punkterna 1.4.3.1 och 1.4.3.2 av förfrågningsunderlaget.

Det ankommer på anbudsgivaren att lämna ett komplett anbud i anbudsförfarandet. Det finns alltså ingen skyldighet för den upphandlande myndigheten att innan anbudsprövningen granska inkomna anbud och ge leverantörer som inte uppfyller samtliga obligatoriska krav möjlighet att

komplettera sina anbud. Att komplettera anbudet efter anbudstidens slut i samband med överprövning är inte heller möjligt. Det har således varit korrekt av Finansinspektionen att förkasta Selected EMC:s anbud. Ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Jonas Ljungberg
Förvaltningsrättsfiskal

Förvaltningsrättsnotarien Henrik Hammargren har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.