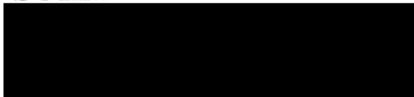


LÄNSRÄTTEN I
NORRBOTTENS LÄN

DOM
2009-09-29
Meddelad i
Luleå

Mål nr
1796-09E
Rotel 1

SÖKANDE



KONKURRENSVERKET	
2009-09-30	
Avt	
Dnr	
Doss	Aktbil

MOTPARTER

1. Lapplands kommunalförbund
Bergmästaregatan 8, 981 85 Kiruna
2. Pajala Bostäder AB, Box 114, 984 23 Pajala
3. Pajala kommun, 984 85 Pajala

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

YRKANDEN M.M.

Lapplands Kommunalförbund samordnar en upphandling av vinterväghållning för Pajala Bostäder AB och Pajala kommun, ref 2009-040. Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling enligt LOU. I tilldelningsbeslut, ref 2009-040, daterat den 1 september 2009 anges bl.a. att [REDACTED] [REDACTED] anbud inte uppfyller skall-kraven samt att för delområde Muodoslompolo har Svevia AB antagits som leverantör.

[REDACTED] begär om överprövning av upphandlingen, ref 2009-040. Till utveckling av sin talan anför [REDACTED] bl.a. följande. Han anser att det är fel att diskvalificera ett anbud eftersom de opartiska dokumenten skulle kunnat kompletteras inom 24 timmar. Att dessa dokument saknades vid inlämnandet berodde på den mänskliga faktorn.

Lapplands kommunalförbund anför i yttrande bl.a. följande. Pajala kommun och Pajalabostäder AB motsätter sig det som yrkas och skälen anges nedan. Lapplands Kommunalförbund har handlagt upphandlingsärendet till Pajala kommun och Pajalabostäder AB. I förfrågningsunderlag daterad 2009-05-27 anges samtliga skall-krav som måste vara uppfyllda för att

Dok.Id 60733

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 849 971 26 Luleå	Skeppsbrogatan 41	0920-29 54 90 E-post: lansratteninorrbotten@dom.se http://www.dom.se/lansratten_i_norrbottens_lan/	0920-29 54 98	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00

anbud ska kunna utvärderas (se administrativa föreskrifter avsnitt AFB.5). Denna upphandling har skett som öppet förfarande där anbudstiden varit i enlighet med lagen om offentlig upphandling minst 40 dagar. Dessa 40 dagar ger intresserade anbudsgivare tid att sammanställa sitt anbud. Enligt lagen om offentlig upphandling kan upphandlande myndighet begära komplettering av inkommet anbud om detta kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Eftersom mycket saknades för bedömning av de ekonomiska kraven kan komplettering av saknade dokument inte ses som ringa. Bedömning gjordes således att komplettering av ickekomplett anbud skulle snedvrída konkurrensen då anbudets ekonomiska och finansiella styrka inte kunde bedömas på de dokument som fanns med i anbud. - Övriga saknade dokument och reservation - Dokument till utvärdering saknas även, ett av utvärderingskriterierna är Miljö Maskinpark där [REDACTED] inte bifogat detta dokument. [REDACTED] har lagt med en reservation i sitt anbud, citat "Viktigt. Jourhållande plogningsuppdrag/gång utövas EJ som avropsuppdrag eller i annan version". I den administrativa delen (avsnitt AFB.31) anges tydligt att reservationer inte accepteras från anbudsgivares sida.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 12 kap. 1 § LOU ska en upphandlande myndighet anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller det anbud som innehåller det lägsta priset. Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, ska myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för

kontraktet, såsom pris, leverans eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd. En upphandlande myndighet ska i annonsen om upphandlingen eller i förfrågningsunderlaget ange vilken grund för tilldelning av kontraktet som kommer att tillämpas.

Enligt 12 kap. 2 § LOU ska den upphandlande myndigheten ange hur sådana kriterier som avses i 1 § kommer att viktas inbördes vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga. Kriterieviktningen får anges som intervall med en lämplig största tillåtna spridning. Om det enligt den upphandlande myndigheten inte är möjligt att ange viktningen av de olika kriterierna, ska dessa anges i fallande prioriteringsordning. Viktningen av kriterierna eller kriteriernas prioriteringsordning ska anges i 1. annonsen om upphandlingen, 2. förfrågningsunderlaget, eller i 3. en inbjudan att lämna anbud eller att delta i förhandlingar.

Beträffande rättelse av fel, förtydligande och komplettering anges i 9 kap. 8 § LOU följande. En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudet. Myndigheten får begära att ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Enligt 16 kap. 1 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I förfrågningsunderlaget avseende nu aktuell upphandling anges i upphandlingsföreskrifter, AFB 31, beträffande anbudsgivning, anbudets form och innehåll att anbudet skall lämnas skriftligt enligt tillhandahållet förfrågningsunderlag: Anbudspris skall i enlighet med formulär till anbud. Anbudspris skall avges exklusive mervärdesskatt. Anbud skall avges i kr/tur/gång (sek) och kr/tim (sek) i enlighet med anbudsförmulär. Anbud skall vara uppställt enligt tillhandahållet anbudsförmulär och helt följa förfrågningsunderlaget. Reservationer och förutsättningar för anbud godtas ej. Anbud skall vara avfattat på svenska språket. Skattemyndighetens blankett SKV 4820, som skall vara ifylld och vidimerad av skattemyndigheten, skall bifogas i anbud. Blanketten får maximalt vara tre månader gammal. Om ovanstående punkter inte beaktas av anbudsgivaren kan anbudet förkastas. - Om prövning av anbud anförs bl.a. följande, AFB 51, Prövning av anbudsgivare - Skatte- och registerkontroll - Anbudsgivare skall medsända senaste bokslut för företaget. – Följande ekonomiska och tekniska formella minimikrav gäller: Beställaren kommer endast att anta anbudsgivare som har giltig F-skattesedel. Entreprenör och underentreprenör skall uppvisa intyg om registrering i aktiebolags-, yrkes, handels- och föreningsregister i det land där entreprenören är etablerad (PRV). Ingångna avtal kan brytas och anbudsgivaren skall uteslutas om denne i väsentligt hänseende har underlåtit att lämna korrekta upplysningar om förhållanden avseende bl.a. detta. – Teknisk kompetens/kvalificeringsfas – Uppfylla kraven enligt upprättad miljöpolicy, bilaga 1. Vid snöröjning av gator, vägar, trottoarer och gc-vägar använda lastbil, väghyvel eller hjullastare utrustad med diagonalplog och sidovinge. Använda lastbil utrustad med snölemmar vid snöbortforsling. Använda sandspridare kopplad till lastbil alt hjullastare. Inneha giltigt certifikat för ”säkerhet på väg”. Inneha körkort/förarbevis för fordon/maskiner som skall nyttjas. Skall vid stillestånd eller annat hinder ordna med ersättningsfordon/maskin utan extra kostnad. Referenser, om sådana finns, skall anges i anbud, dessa kommer inte att utvärderas.

Värderingsgrunder vid prövning av anbud anges, AFB 52, enligt följande. Vid utvärdering av anbud kommer följande utvärderingskriterier och viktning att beaktas i en skala av 1-10 poäng: Pris 70 %, Maskinpark och utrustning 20 %, Miljö maskinpark 10 % . Miljö maskinpark bedöms i enlighet med inlämnade uppgifter i bilaga ”miljökrav maskiner och utrustning” Det mest ekonomiskt fördelaktiga anbudet kommer att antagas utifrån ovan givna kriterier.

Länsrätten gör följande bedömning.

Länsrätten konstaterar att det är den upphandlande myndigheten som bestämmer hur förfrågningsunderlaget skall utformas och vilken utvärderingsmodellen den önskar använda i en upphandling, så länge det inte strider mot LOU eller de gemenskapsrättsliga grundprinciperna. Av transparens - och likabehandlingsprinciperna följer att den upphandlande enhetens krav och utvärderingsmodell skall ha angivits på ett sätt som är tillräckligt för att en leverantör med utgångspunkt i förfrågningsunderlaget skall kunna skapa sig en bild av möjligheterna att lägga ett konkurrenskraftigt anbud. Höga krav bör ställas på noggrannhet, tydlighet och transparens i alla delar av ett förfrågningsunderlag. I rättssäkerhetens intresse är det nödvändigt att den upphandlande myndigheten vid anbudsförfaranden ges möjlighet att med säkerhet fastställa innebörden av anbuderna, och särskilt huruvida de uppfyller de krav som ställts i anbudsinfordran. De rättsprinciper som anges i 1 kap. 9 § LOU omfattar således ett krav på förutsebarhet. Det innebär att prövning och utvärdering skall ske samt kontrakt tilldelas på det sätt som anges i förfrågningsunderlaget.

Länsrättens prövning enligt LOU utgör en kontroll av om det på grundval av de klagomål som sökanden framfört i målet finns anledning att vidta åtgärder enligt 16 kap. 2 § LOU. [REDACTED] gör gällande att hans an-

bud förkastats på felaktiga grunder och att han borde ha beretts tillfälle att komplettera sitt anbud med de handlingar som saknades.

Länsrätten konstaterar att det av utformningen av förfrågningsunderlaget framgår att anbudet skall ges enligt anbudsspecifikationer i till förfrågningsunderlaget bifogat anbudsformulär och enligt föreskrifter i förfrågningsunderlaget. Länsrätten finner att den upphandlande myndighetens krav och utvärderingsmodell i den aktuella upphandlingen har i förfrågningsunderlaget utformats tillräckligt tydligt för att anbudsgivarna med utgångspunkt i förfrågningsunderlaget ha kunnat skapa sig en bild av möjligheterna att lägga ett konkurrenskraftigt anbud. [REDACTED] har i sitt anbud inte medsänt samtliga obligatoriska uppgifter som efterfrågats i förfrågningsunderlagets kvalificeringsfas avseende exempelvis senaste bokslut och intyg från PRV. Av [REDACTED] anbud framgår vidare att anbudet innehåller en reservation. Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivare utesluts om denne i väsentligt hänseende har underlåtit att lämna bl.a. senaste bokslut och registreringsbevis och att om anbudsgivare angett reservationer i sitt anbud kan anbudet förkastas. Därtill kommer att den upphandlande myndigheten inte erhållit uppgifter i [REDACTED] anbud beträffande uppgifter i bilaga ”miljökrav maskiner och utrustning” som utgör en av värderingsgrunderna vid prövning av anbud.

Enligt länsrättens mening har det inte utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning varit möjligt för den upphandlande myndigheten att enligt bestämmelserna i 9 kap. 8 § LOU läka de redovisade bristerna i [REDACTED] anbud genom att i efterhand tillåta [REDACTED] att komplettera och ändra tidigare lämnade uppgifter. [REDACTED] har inte heller i övrigt visat att Lapplands kommunalförbund, Pajala kommun och Pajalabostäder AB genom sitt förfarande med förfrågningsunderlag, tillämpad utvärderingsmodell eller utvärdering av anbud brutit mot de

grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU eller som följer av de gemenskapsrättsliga principerna. [REDACTED]
[REDACTED] ansökan om ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU skall således lämnas utan bifall.

DOMSLUT

Länsrätten bifaller inte [REDACTED] talan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1c)



R Hirvelä



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.