



FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UMEÅ

DOM  
2010-06-24  
Meddelad i  
Umeå

Mål nr  
1872-10 E  
Kansli 3

**SÖKANDE**

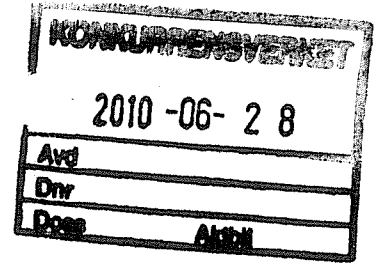
Åsele Gård AB, 556777-1778  
Tingshusgatan 4  
910 60 Åsele

**MOTPART**

Vilhelmina kommun  
912 81 Vilhelmina

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU



**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse gjorts genom ny prövning av anbudet.

Dok.Id 3770

Postadress  
Box 193  
901 05 Umeå

Besöksadress  
Nygatan 45  
(Tingshuset)

Telefon  
090-17 74 00  
E-post: [forvaltningsratteniumea@dom.se](mailto:forvaltningsratteniumea@dom.se)

Telefax  
090-13 75 88

Expeditionstid  
måndag – fredag  
09:00-12:00  
13:00-15:00

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Vilhelmina kommun (Kommunen) har infordrat anbud avseende omsorg om ensamkommande flyktingbarn (dnr UH-09-02). Den 1 mars 2010 beslutade Kommunen att anta det anbud som lämnats av Katarinagården AB (Katarinagården). Förvaltningsrätten beslutade den 18 maj 2010 om rättelse genom ny prövning av anbuden. Beslutet motiverades med att Kommunen antagit Katarinagårdens anbud trots att det inte uppfyllt samtliga skalkrav samt att Åsele Gård AB lidit eller riskerat att lida skada till följd därav. Efter förnyad anbudsprövning beslutade Kommunen den 26 maj 2010 återigen att anta det anbud som lämnats av Katarinagården. – Vid upphandlingen har förenklat förfarande använts.

Åsele Gård AB (Åsele Gård) ansöker i förvaltningsrätten om överprövning av upphandlingen.

Kommunen bestrider bifall till ansökan.

Genom interimistiskt beslut den 9 juni 2010 har förvaltningsrätten förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

## TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet.

Myndigheten får begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. (15 kap. 12 § LOU)

En upphandlande myndighet ska anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som har lägst pris. (15 kap. 16 § första stycket LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 2 § första stycket LOU)

## UTREDNINGEN

### Administrativa föreskrifter

I förfrågningsunderlagets *Administrativa föreskrifter* anges bl.a. följande.

#### *1.10 Ledning och personal*

Verksamheten ska förestås av en ansvarig med adekvat högskoleutbildning (minst 180 högskolepoäng) med beteendevetenskaplig inriktning. Föreståndaren ska ha erfarenhet av liknande verksamhet som avtalet avser och vitsordad personlig lämplighet. Entreprenören ska utföra sitt åtagande med den personalstyrka och kompetens som bedöms erforderlig för uppgiften. Personalen bör ha någon form av omvårdnadsutbildning. För den enskildes säkerhet ska personal finnas dygnet runt.

*2.2 Alternativa anbud*

Accepteras ej. Anbud ska utformas helt enligt upphandlingsunderlaget.  
Reservationer accepteras inte.

**Svarsbilaga kvalificering**

I förfrågningsunderlagets *Svarsbilaga kvalificering* anges bl.a. följande.

*Sk 1 Allmänt*

Accepterar ni avtalsvillkoren?

*Sk 2.10*

Av anbudet ska framgå personaltäthet för omsorgspersonal dagtid på vardagar, kvällar, nätter samt helger. Underlaget ska anges per personalkategori. Arbetscheman för omsorgspersonal ska bifogas anbudet. Har komplett underlag bifogats?

**Tilldelningsbeslut och kommunstyrelsens protokoll**

*Tilldelningsbeslut den 1 juni 2010*

Efter slutförd utvärdering utifrån angivna kriterier bedöms det totalekonomiskt mest fördelaktiga alternativet i enlighet med i förfrågningsunderlaget angivna utvärderingskriterier vara anbud från Katarinagården.

*Kommunstyrelsens protokoll den 26 maj 2010*

Förvaltningsrätten meddelar i dom i mål nr 1159-10 E, Åsele Gård ./ Vilhelmina kommun, att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse gjorts genom ny prövning av anbudet. Förvaltningsrätten menar att det av anbudet kan utläsas att det kl. 02.00 – 08.00 på lördagar, söndagar och helgdagar inte finns någon schemalagd tjänstgöring. Av kommunens upphandlingsunderlag framgår att detta är ett s.k. skall-krav. Av Katarinagårdens

anbud framgår att företaget under punkt 3.0 Sk 1 uppgett att avtalsvillkoren accepteras. Under p. 2.10 saknas i anbudsbeskrivningen dock schemalagd tjänstgöring kl. 02.00 – 08.00 på lördagar, söndagar och helgdagar. Katarinagården har därvidlag gjort en felskrivning. I kompletterande handling till anbudet som inkommit 2010-05-25 framgår att företaget kommer att ha en dygnetruntverksamhet.

### **Katarinagårdens anbud**

I Katarinagårdens anbud, Svarsbilaga kvalificering, anges bl.a. följande.

#### *Sk 2.10*

Kommentar: I verksamheten kommer tre heltidsanställda och minst tre deltidsanställda att tjänstgöra.

Vardagar mellan kl. 08.00-17.00 Föreståndare

Vardagar mellan kl. 07.00-12.00 En tjänstgörande

Vardagar mellan kl. 15.00-23.00 Minst två tjänstgörande

Vardagar mellan kl. 23.00-07.00 En tjänstgörande

Fredagar och lördagar mellan kl. 23.00-02.00 Minst två tjänstgörande

Lördagar, söndagar och helgdagar mellan kl. 08.00-23.00 Två tjänstgörande.

### **Parternas anföranden**

Åsele Gård anför. Trots dom av förvaltningsrätten finns Katarinagården med i anbudsutvärderingen. Av förvaltningsrättens dom framgår att Katarinagården inte uppfyller skall-kravet 1.10 Ledning och personal i de administrativa föreskrifterna. Förvaltningsrätten konstaterar att Katarinagårdens anbud inte uppfyller det aktuella skall-kravet. Skall-kravet är vidare relevant för upphandlingen och har utformats på ett tillräckligt tydligt sätt i förfrågningsunderlaget. Trots detta har kommunstyrelsen efter an-

budstidens utgång tillåtit ändring av det inkomna anbudet från Katarinagården. Av kommunstyrelsens beslut framgår även att man bedömer anbudet vara det totalekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Kommunen behandlar inte anbudsgivarna lika utifrån likabehandlingsprincipen.

Kommunen anför. Katarinagården har uppgett att de skall-krav som Kommunen ställt ska uppfyllas, även vad det gäller bemanningen. I en specifikation till anbudet framgick att bemanning saknades till viss del under dygnet. Katarinagården har därvidlag kompletterat sitt anbud med en ny bemanningsplan av vilken framgår att företaget erbjuder dygnetruntbemanning. Med den uppgiften som grund gjorde kommunstyrelsen en omprövning av de inkomna anbuden och kom fram till att Katarinagården hade det mest förmånliga anbudet.

#### **DOMSKÄL**

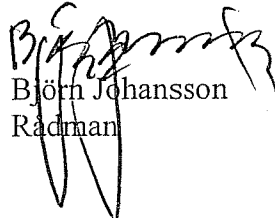
Som nämnts tidigare har i målet aktuell upphandling redan varit föremål för förvaltningsrättens prövning, mål nr 1159-10. Efter att förvaltningsrätten den 18 maj 2010 beslutat att rättelse genom ny prövning av anbuden skulle göras har Kommunen efter förnyad anbudsprövning återigen beslutat att anta det anbud som lämnats av Katarinagården. Vad gäller frågan om det anbudet uppfyller samtliga skall-krav finner förvaltningsrätten inte skäl att göra annan bedömning än vad som gjordes i mål nr 1159-10, dvs. att skall-kravet om att det ska finnas personal dygnet runt inte uppfylls samt att kravet är relevant för upphandlingen och har utformats på ett tillräckligt tydligt sätt i förfrågningsunderlaget.

Kommunen har efter det att förvaltningsrätten meddelat dom i mål nr 1159-10 låtit Katarinagården komplettera sitt anbud. Kompletteringen innebär olika ändringar jämfört med Katarinagårdens anbud. Personalbemanningen minskas från två till en tjänstgörande vardagar kl. 15 00-23 00 och fredagar och lördagar kl. 23 00 – 02 00. Vidare tillkommer att bemanning med en tjänstgörande finns även fredagar-lördagar och helgdagar kl. 23 00 - 08 00 samt söndag – måndag kl. 23 00- 07 00. De två sistnämnda tilläggen medför att ovan nämnt skall-krav uppfylls. I kommunstyrelsens protokoll anges att Katarinagården gjort en felskrivning i anbudet. En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudet. Bestämmelsen tar sikte på rena skrivfel eller uppenbara misstag i anbudets utformning. Det ska således klart och tydligt framgå att det är fråga om ett fel i anbudet. Förvaltningsrätten finner inte att det är fråga om någon sådan situation i förevarande mål. Vidare får en upphandlande myndighet begära att ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Förvaltningsrätten finner inte att vad som framkommit i målet visar att förutsättningar för att begära förtydligande eller komplettering förelegat. I stället har Katarinagården efter anbudstidens utgång getts möjlighet att ändra anbudet så att det uppfyller skall-kravet om att det ska finnas personal dygnet runt. Kommunens agerande strider mot den gemenskapsrättsliga principen om likabehandling, vilken kommer till uttryck i 1 kap. 9 § LOU, samt även mot 15 kap. 12 § LOU.

Kommunens agerande har medfört att Åsele Gård lidit eller kan komma att lida skada. Det finns därför grund för att besluta om åtgärder enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU. Förvaltningsrätten kan härvid besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Med hänsyn till att den i målet aktuella bristen hänför sig till prövning av

anbud finner förvaltningsrätten det tillräckligt att anbudsprövningen görs om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c)

  
Björn Johansson  
Rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.