



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2011-06-16
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
1692-11 E

SÖKANDE

Gryning Vård AB, 556605-8201
Box 5154
402 26 Göteborg

MOTPART

Karlstads kommun
Upphandlingsenheten
651 84 Karlstad

KONKURRENSVERKET	
2011-06-17	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Gryning Vård AB:s ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Karlstads kommun (kommunen) har inlett en offentlig upphandling avseende "Seminarieserier Heder", dnr 9555-10. Upphandlingen genomfördes med förenklat förfarande enligt LOU. Anbud ingavs av Jämfota, Föreningen Skyddsvärnet i Stockholm, Gryning Vård AB och FoU Välfärd Värmland, Karlstads Universitet. I underrättelse om tilldelningsbeslut den 11 april 2011 har kommunen meddelat att avtal ska tecknas med FoU Välfärd Värmland, Karlstads Universitet.

Gryning Vård AB begär överprövning av upphandlingen och yrkar att rättelse ska ske av kommunens utvärdering på så sätt att, såsom det får förstås, Gryning Vård AB:s anbud beaktas. Gryning Vård AB anför bl.a. följande. Som "skall-krav" anges i de administrativa föreskrifterna punkten 2.10 bl.a. att "Anbudet skall besvaras på och enligt bifogat anbudsformulär". Av det tilldelningsbeslut som skickats ut av Karlstads kommun fram-

Dok.Id 36123

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsratten@karlstad.dom.se
www.forvaltningsratten@karlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

går att Gryning Vård AB:s anbud har strukits eftersom Gryning Vård AB inte har bifogat anbudsformulär enligt punkten 2.10 i de administrativa föreskrifterna. – I det anbud som lämnades in från Gryning Vård AB bifogades ett ifyllt anbudsformulär. Vid kontakt med företrädare för kommunen har denne uppgivit att skälet till att Gryning Vård AB:s anbud ströks berodde på att anbudet inte lämnades in i sitt originalformat, excel, och därför inte kunde läsas automatiskt. – Det stämmer att anbudet inte lämnades in i excelformat. Anbudsformuläret klipptes in i ett worddokument. Anledningen till det berodde på att bolaget fick ett snyggare och bättre disponerat dokument i wordformat. Av administrativa föreskrifter, ovanför punkten 2.10, framgår att ”bifogade filer måste vara i formatet excel, word eller pdf”. Mot bakgrund av det trodde bolaget inte att detta kunde innebära ett sådant avsteg från skall-kraven i anbudsunderlaget att det skulle vara ett skäl till att anbudet inte klarade kvalifikationskraven. Bolaget har i alla delar levt upp till de i upphandlingen ställda skall-kraven. Bolaget har sålunda strukits under kvalificeringsfasen på felaktiga grunder.

Kommunen bestrider bifall till Gryning Vård AB:s ansökan då bolaget inte uppfyllt samtliga kvalificeringskriterier. Kommunen anför bl.a. följande. Gryning Vård AB:s anbud uppfyllde inte skall-kravet i de administrativa föreskrifterna punkten 2.10, varför anbudet rätteligen har uteslutits från att delta i utvärderingsfasen. – I de administrativa föreskrifterna punkten 2.10, som har rubriken ”Anbudets form”, anges såvitt nu är ifråga följande ”Anbudet skall lämnas elektroniskt signerat av behörig firmatecknare med e-Anbud. Anbudet skall besvaras på och enligt bifogat anbudsformulär.” – Enligt 9 kap. 1 § LOU får en upphandlande myndighet bestämma att anbud ska lämnas med ett elektroniskt medel. Enligt 2 § i samma kapitel ska elektroniska medel som används vara icke diskriminerande och allmänt tillgängliga. Det elektroniska medel för kommunikation som kommunen använt sig av i detta fall uppfyller dessa krav. – Anbudet skulle lämnas i filformatet Microsoft excel på och enligt det anbudsformulär som bifogades upphandlingen. Det är ett format som är möjligt för en anbudsgivare att

använda med maskin- och programvara som i allmänhet används. Gryning Vård AB har således inte lämnat anbudet på och i enlighet med det anbudsformulär som bifogades förfrågningsunderlaget. Gryning Vård AB har alltså inte uppfyllt det aktuella skall-kravet. För att en upphandlande myndighet ska kunna utvärdera ett anbud är det obligatoriskt att samtliga kvalificeringskrav är uppfyllda. För det fall kommunen hade utvärderat Gryning Vård AB:s anbud hade detta varit i strid med LOU och de grundläggande principerna. – Gryning Vård AB har frångått skall-kravet genom att skapa ett eget dokument som inte ens liknar kommunens anbudsformulär, varför Gryning Vård AB:s anbud är inte jämförbart med övriga anbudsgivares anbud. – Det Gryning Vård AB anfört om att bifogade filer skulle vara i formatet excel, word eller pdf saknar relevans, då det tog sikte på bifogade filer och inte anbudet som sådant. Anbudet skulle enligt de administrativa föreskrifterna punkten 2.10 besvaras på och enligt bifogat svarsformulär. Vidare står det aktuella kravet inte i strid med LOU eller de grundläggande principerna.

Gryning Vård AB har lämnats tillfälle att yttra sig över vad kommunen anfört, men har inte hörts av.

DOMSKÄL

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 5 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt ovan nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Gryning Vård AB har gjort gällande att bolaget på felaktiga grunder har uteslutits från utvärderingen och därvid anfört att man uppfyllt skall-kravet vad gäller anbudets form. Kommunen har i yttrande över Gryning Vård AB:s ansökan utförligt redogjort för sin bedömning i de avseenden Gryning Vård AB gjort anmärkningar. Vad Gryning Vård AB, som inte bemött kommunens yttrande, anfört i sin ansökan om överprövning utgör mot bakgrund härav inte stöd för att kommunen åsidosatt de principer som gäller enligt LOU. Därtill kommer att skall-kravet i punkten 2.10 i de administrativa föreskrifterna enligt förvaltningsrättens mening inte ger stöd för tolkningen att anbudet skulle lämnas på något annat sätt än enligt bifogat anbudsformulär. Gryning Vård AB har således inte visat att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

Genom denna dom upphör förlängd avtalsspärr att gälla. Dock gäller enligt 16 kap. 10 § LOU fortsatt förbud för kommunen att ingå avtal under tio dagar från domen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Olle Sundberg

rådman

Handläggare: förvaltningsrättsnotarien Caroline Sommar



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU