

LÄNSRÄTTEN I  
ÖREBRO LÄN  
Catharina Samuelsson

DOM  
2010-02-12  
Meddelad i  
Örebro

Mål nr  
3001-09 E  
Rotel 6

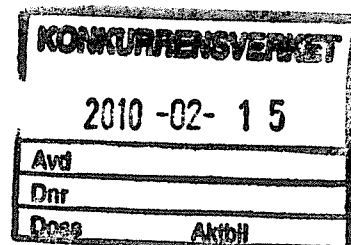
**SÖKANDE**

Dick Berlins Bygg AB, 556286-6441  
Industrivägen 7  
695 30 Laxå

**MOTPART**

1. AB Laxåhem  
Box 40  
695 21 Laxå

2. Laxå Kommunfastigheter AB  
Box 40  
695 21 Laxå

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har inlett upphandling avseende ramavtal gällande löpande underhållsarbeten inom bolagens fastighetsbestånd under år 2010-2013 samt eventuell förlängning med ett år t.o.m. 2014. Upphandlingen, med projektnummer Pr 09144, har genomförts genom öppet förfarande enligt LOU. AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har enligt tilldelningsbeslut den 30 november 2009 beslutat att, såvitt gäller byggnadsarbeten och utvändiga markarbeten, antaga anbuden från Skanska, PM Johansson Bygg AB och Bygg Ingvar AB i nu nämnd rangordning vad gäller byggnadsarbeten och antaga anbuden från Brogrund Mark AB, Stenefjords skog & gräv och Dick Berlins Bygg AB i nu nämnd rangordning vad gäller utvändiga markarbeten.

Sedan Dick Berlins Bygg AB (härefter bolaget) ansökt om överprövning av upphandlingen vad avser byggnadsarbeten och utvändiga markarbeten beslutade länsrätten i interimistiskt beslut den 10 december 2009 att AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB tillsvidare inte får avsluta upphandlingen avseende byggnadsarbeten och utvändiga markarbeten.

Dok.Id 72695

Postadress  
Box 63  
701 41 Örebro

Besöksadress  
Drottninggatan 2

Telefon  
019-16 77 50  
E-post: lansratteniorebro@dom.se

Telefax  
019-10 37 40

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:30-12:00  
13:00-15:00

**YRKANDEN M.M.**

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen som har beslutats enligt tilldelningsbeslutet fattat den 30 november 2009 beträffande den del av upphandlingen som avser byggnadsarbeten och utvändiga markarbeten och yrkar att länsrätten ska förordna att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Bolaget anser sig ha lidit sådan skada som anges i 16 kap. 2 § LOU, varför upphandlingen i första hand bör göras om. Av förfrågningsunderlag den 9 oktober 2009 framgår enligt AFB 52, gällande värderingsgrunder vid prövning av anbud, att det bl.a. ska tas hänsyn till referenser och att denna värderingsgrund utgör 30 % av de totala värderingsgrunderna. Bästa referens ska enligt förfrågningsunderlaget ge 30 poäng. Under förfarandet har tre referenser lämnats till AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB men endast en av dessa har inhämtats. Referenser har således inte tagits in i behörig ordning, vilket resulterat i en missvisande utvärdering av anbuden. – Det bör läggas större vikt vid den prissumma som angetts i utvärderingen. Det är priset som är den avgörande faktorn för det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet och vid beaktande av detta ges en mer rättvisande bild av det mest fördelaktiga anbudet. Bolaget har enligt utvärderingen den näst lägsta summan på både bygg- och markarbeten, vilket bör påverka utfallet av utvärderingen.

AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB anför, efter att ha tagit del av ansökan om överprövning, i huvudsak följande. AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB konstaterar att oklarheter föreligger vad avser nämnda kriterier för utvärderingen. För att undanröja detta kommer upphandlingen att göras om och kriterierna i den upphandlingen kommer att tydliggöras. Det medges därför att upphandlingen görs om.

**DOMSKÄL**

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra

upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

Det uppställs långtgående krav på förutsebarhet och tydlighet gällande bl.a. de kriterier som ska tillämpas vid en anbudsutvärdering. AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har medgett att det föreligger oklarheter i förfrågningsunderlaget beträffande de kriterier som utgör värderingsgrunder vid prövningen av ingivna anbud. AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har därigenom som upphandlande myndigheter brutit mot bestämmelserna i 1 kap. 9 § LOU. Bolaget har lidit, eller kan komma att lida, skada av detta. Mot bakgrund härav, och då AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har medgett bolagets yrkande om att upphandlingen ska göras om, ska bolagets ansökan bifallas.

#### DOMSLUT

Länsrätten bifaller Dick Berlins Bygg AB:s ansökan och förordnar att AB Laxåhems och Laxå Kommunfastigheter AB:s inledda upphandling avseende byggnadsarbeten och utvändiga markarbeten inom bolagens fastighetsbestånd under år 2010–2013 samt eventuell förlängning med ett år t.o.m. 2014 (projektnummer Pr 09144) ska göras om.

Länsrättens interimistiska beslut den 10 december 2009 gäller inte längre.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)

  
Olle Sundberg





## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

