

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

BESLUT
2009-08-31
Meddelat i Stockholm

Mål nr
16761-09
Rotel 553

SÖKANDE

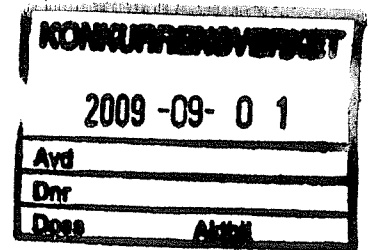
Byggnadsfirman Viktor Hanson AB, 556193-2905
Box 440
129 04 Hägersten

MOTPART

Nynäshamns kommun
149 81 Nynäshamn

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU;
nu fråga om avskrivning



BESLUT

Länsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Länsrättens interimistiska beslut den 17 augusti 2009 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 455285

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Nynäshamns kommun (kommunen) har genomfört en upphandling om totalentreprenad avseende nybyggnation av en idrottshall för Viaskolan med tillhörande projektering, byggnads-, målnings- och installationsarbeten, markarbeten, funktionsprövningar och dokumentation av anläggningen, dnr 206/2009. Upphandlingen har genomförts som en upphandling enligt förenklat förfarande enligt 15 kap. LOU.

Enligt tilldelningsbeslut daterat den 7 augusti 2009 har kommunen antagit anbud från annan anbudsgivare än Byggnadsfirman Viktor Hanson AB (VHAB).

VHAB har fredagen den 14 augusti 2009 ansökt hos länsrätten om överprövning enligt LOU och därvid yrkat att utvärderingen av anbuderna ska göras om.

Länsrätten har därefter måndagen den 17 augusti 2009 - utan särskilt yrkande härom - interimistiskt förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Kommunen upplyste under eftermiddagen den 17 augusti 2009 i yttrande till länsrätten att avtal har tecknats med vinnande anbudsgivare.

SKÄL FÖR BESLUT

Utredningen

Av yttrande från kommunen avseende tidpunkten för avtalets undertecknande och tidpunkten för delgivandet av tilldelningsbeslutet framgår följande. Tilldelningsbeslut skickades digitalt till alla ifrågavarande anbudsgivare kl. 17.28 torsdagen den 6 augusti 2009. Avtal tecknades med vinnande anbudsgivare mellan kl. 08.30 och 09.30 måndagen den 17 augusti.

Av bekräftelserapport avseende länsrättens faxmeddelande till kommunen, genom vilket länsrättens interimistiska beslut den 17 augusti 2009 expedierades, framgår att faxet gick iväg kl. 09.50 dagen för beslutet.

Länsrättens bedömning

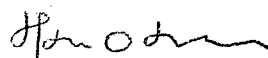
Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf. Vid annan upphandling än direktupphandling får en ansökan om överprövning inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna.

Av utredningen framkommer att kommunen skickat ut det aktuella tilldelningsbeslutet till berörda anbudsgivare kl. 17.28 den 6 augusti 2009. Av detta följer att tiodagarsfristen enligt LOU gick ut den 16 augusti 2009. Kommunen har därmed haft rätt att teckna avtal med vinnande anbudsgivare under den 17 augusti 2009. Vad som uppgetts under punkt 5.5 (meddelande om beslut av valt anbud, tilldelningsbeslut) i förfrågningsunderlaget och det förhållandet att tilldelningsbeslutet är daterat med den 7 augusti 2009 föranleder inte länsrätten till någon annan bedömning. Av utredningen framkommer att avtal har tecknats med vinnande anbudsgivare den 17 augusti mellan kl. 08.30 och 09.30. Länsrättens interimistiska beslut att tills vidare stoppa upphandlingen expedierades denna dag men först kl. 09.50, d.v.s. vid en tidpunkt då det redan förelåg ett kontrakt. Tidpunkterna för avtalets tecknande och delgivandet av tilldelningsbeslutet har inte bestridits av parterna varför länsrätten inte finner skäl att ifrågasätta dessa.

Eftersom ett upphandlingskontrakt således förelåg vid tidpunkten för länsrättens interimistiska beslut och då mer än tio dagar har gått sedan den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § LOU har länsrätten vare sig haft möjlighet att med bindande verkan förordna om att upphandlingen tills vidare inte får avslutas eller rätt att ta upp upphand-

lingen till överprövning i sak. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Hans O Larsson

Rådman

Handläggare har varit länsrättsnotarien Mattias Berger.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

