



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

BESLUT
2010-02-19
Meddelat i Linköping

Mål nr
147-10
Rotel 2

KONKURRENSUTVALDET	
2010 -02- 2 2	
Avst	
Dnr	
Does	Abbl

SÖKANDE

Skanska Sverige AB, 556033-9086
205 33 Malmö

Ombud: Bolagsjuristen Anders Lagerlund
Skanska Sverige AB
205 33 Malmö

MOTPART

Västerviks kommun
593 80 Västervik

SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling enligt lagen om offentlig upphandling (2007:1091), LOU; nu fråga om interimistiskt yrkande

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten beslutar att Västerviks kommun upphandling ”Ramavtal för avrop av mindre om/tillbyggnad samt underhållsarbeten för perioden 2010-2012” såvitt avser ”hantverkstjänster – mark”, enligt ”Tilldelningsbesked 2009-12-10”, inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och till dess förvaltningsrätten förordnar annat.

Dok.Id 174

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 11 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: forvaltningsratten@linkoping.se		09:00-12:00 13:00-15:00

YRKANDEN M M

Västerviks kommun (nedan kommunen) genomför en upphandling avseende "Ramavtal för avrop av mindre om/tillbyggnad samt underhållsarbeten för perioden 2010-2012". Förenklat förfarande har tillämpats.

Enligt tilldelningsbeslut den 10 december 2009 beslöt kommunen att anta anbudet från Västerviks Grävmaskiner AB (VEGAB), avseende hantverkstjänster – mark. Kommunen fattade den 11 december 2009 beslut om att avbryta upphandlingen. Beslutet överklagades av VEGAB. Genom dom den 9 februari 2010 beslöt länsrätten att upphäva kommunens beslut att avbryta upphandlingen. Kommunen har, i skrift den 10 februari 2010, meddelat att denna upphäver kommunens avbrytande av upphandlingen av hantverkstjänster – mark samt att tidigare tilldelningsbeslut gäller.

I överklagande yrkar Skanska Sverige AB (bolaget), i första hand, att kommunens upphandling rättas på så vis att Skanskas anbud ska antas vid förnyad anbudsutvärdering och, i andra hand, att beslutet om tilldelning ska undanröjas och upphandlingen göras om. Slutligen yrkas att rätten omgående beslutar om inhibition i upphandlingsärendet, innebärande att ytterligare åtgärder inte får vidtas av kommunen innan slutligt avgörande föreligger i målet. Bolaget åberopar som huvudsakliga grunder följande. Kommunen har i upphandlingen brutit mot huvudprinciperna om likabehandling, öppenhet och förutsebarhet (transparens) enligt 1 kap 9 § LOU. Bolagets bruttoprislista har avgetts helt i enlighet med kommunens kompletterande föreskrifter. VEGAB däremot har avgett anbud med en bruttoprislista som inte överensstämmer med uppställda krav. VEGAB:s orena anbud skulle rätteligen ha förkastats. Kommunen har felaktigt strukit punkterna 9 och 10 i anbudet. Ett korrekt förfarande av kommunen hade resulterat i att bolagets anbud hade antagits. Bolaget har härigenom lidit skada. Den skada och olägenhet som kan drabba bolaget väger tyngre än den olä-

genhet som eventuellt skulle kunna drabba kommunen, om upphandlingen temporärt stoppades.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

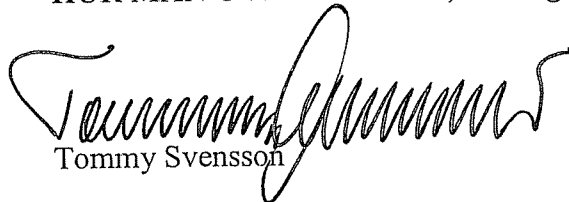
Av 16 kap. 2 § LUF framgår bl.a. följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning

Allmänna krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas är att sökanden kan visa dels legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska. Sådant beslut bör dock inte fattas om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad som hittills framkommit i målet utgör skäl för att omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 D).



Tommy Svensson

Föredragande har varit Richard Rydberg



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.