

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

BESLUT
2009-09-18
Meddelat i Stockholm

Mål nr
18542-09
Rotel 227

SÖKANDE

Collector Finance & Law AB, 556527-5418
Box 5114
102 43 Stockholm

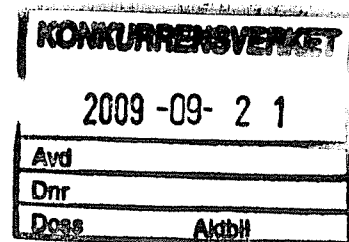
Ombud: Nicole Norrestad
Collector Finance & Law AB, Box 5114
102 43 Stockholm

MOTPART

Stockholms stad
Stadshuset
105 35 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling – LOU;
nu fråga om avskrivning



BESLUT

Länsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Dok.Id 459752

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post: lansrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDE

Stockholm stad har genomfört aktuell upphandling av inkassotjänster (125-776/2009) och Collector Finance & Law AB var en leverantör som lämnade anbud. Den 4 september 2009 informerade Stockholm stad genom tilldelningsbeslut om avsikten att teckna avtal med Sergel Kredittjänster AB.

Collector Finance & Law AB har ansökt om överprövning och yrkar att länsrätten beslutar att upphandlingen görs om eller rättas så att den är förenlig med lagen om offentlig upphandling och de gemenskapsrättsliga principerna. Collector Finance & Law AB yrkar också att länsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas innan målet slutligen avgjorts.

Länsrätten har i beslut den 15 september 2009 funnit att det inte föreligger skäl att besluta att ifrågavarande upphandling inte får avslutas innan rätten förordnar annat i målet.

Stockholm stad yrkar för egen del att Collector Finance & Law ABs ansökan om överprövning skall avvisas och att ärendet avskrivs från vidare handläggning. Stockholm stad anger som grund för sitt yrkande att det föreligger ett upphandlingskontrakt undertecknat av båda parter med den leverantör som tilldelats uppdraget.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS BESLUT

I 16 kap 1 § LOU anges att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Vid direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.


Vid tillämpning av ett annat förfarande än som avses i andra stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Av 16 kap 2 § samma lag framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Stockholm stad har den 4 september 2009, i enlighet med 9 kap. 9 § LOU, skriftligen underrättat Collector Finance & Law om beslutet att tilldela kontraktet till annan leverantör. Stockholm stad har till länsrätten inkommit med ett den 16 september 2009 undertecknat avtal mellan Stockholm stad och Sergel Kredittjänster AB. Med hänsyn till att kontrakt numera föreligger och att tiodagarsfristen har löpt ut kan länsrätten inte pröva Collector Finance & Laws ansökan om överprövning. Målet skall därmed avskrivas från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Eva Pedersen
Rådman

Föredragande har varit Åsa Nilsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

