



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2011-02-08
Meddelat i Göteborg

Mål nr
1220-11 E
Enhet 2:2

Sida 1 (4)

SÖKANDE

SITA Sverige AB, 556108-8393
Transportgatan 9
262 71 Ängelholm

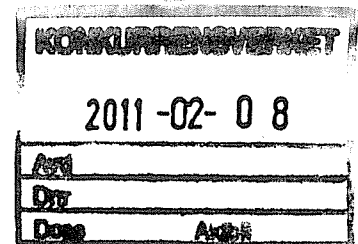
Ombud: Fredrik Widjer
SITA Sverige AB
Transportgatan 9
262 71 Ängelholm

MOTPART

Västra Götalands läns landsting
Område Inköp
Gustav Adolfs gata 36
541 45 Skövde

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om avvisning av interimistiskt yrkande

**BESLUT**

Förvaltningsrätten avvisar yrkandet om interimistiskt beslut.

Dok.Id 65795

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00

E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Västra Götalands läns landsting (Landstinget) har inbjudit till anbudsgivning gällande "Avfallshantering – Västra Götalandsregionen", dnr SN 549-2010 (upphandlingen). Anbudstiden löper ut den 9 februari 2011.

SITA Sverige AB (SITA) yrkar dels att förvaltningsrätten ska förordna att Landstingets upphandling av avfallshanterings tjänster inom Västra Götalandsregionen ska göras om, dels att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen i enlighet med 16 kap. 4 § LOU inte får avslutas innan något annat har beslutats. Till stöd för yrkandena anförs i huvudsak följande. Landstinget har genom utformningen av utvärderingsmodeller i upphandlingen brutit mot de grundläggande principerna om likabehandling, transparens och proportionalitet i 1 kap. 9 § LOU. Såsom upphandlingen är utformad är det inte möjligt för andra potentiella leverantörer än den nuvarande entreprenören att räkna fram relevanta prisuppgifter. Då den s.k. avtalsspärren inte gäller i fall som det nu aktuella är ett förordnande om interimistiskt beslut nödvändigt för att möjlighet till överprövning inte ska gå förlorad. Den enda skada som kan drabba Landstinget om upphandlingen temporärt stoppas är ett försenat ikraftträdande av ramavtal. Den olägenhet som kan drabba Landstinget kan inte vara större än den skada som drabbar SITA om SITA:s yrkande ogillas eller inte kan prövas av förvaltningsrätten i tid, eftersom SITA då oåterkalleligt går miste om möjligheten att på ett relevant och konkurrenskraftigt sätt delta i och tilldelas kontrakt i denna för SITA både mycket värdefulla och betydelsefulla upphandling. Det kan inte heller krävas att SITA under det att förvaltningsrätten prövar målet ska behöva bevaka vid vilken tidpunkt Landstinget finner för gott att avsluta upphandlingen genom tecknande av kontrakt.

SKÄL FÖR BESLUT*Tillämplig bestämmelse*

Enligt 16 kap. 4 § första stycket LOU framgår bland annat att i fall då avtalsspärr enligt 6, 8 eller 9 § inte gäller får rätten besluta att den upphandlande myndigheten inte får ingå avtal innan något annat har bestämts. I andra stycket framgår att rätten får avstå från att fatta interimistiska beslut enligt första stycket, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrättens bedömning

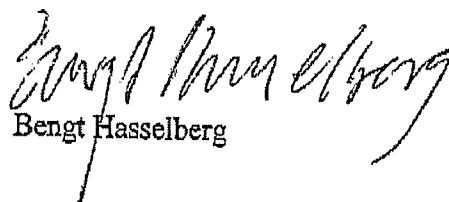
Förvaltningsrätten konstaterar att upphandlingsförfarandet ännu inte kommit så långt som till tilldelningsbeslut. Anbudstiden har vid dags dato inte gått ut och utvärderingsfasen har följaktligen inte heller påbörjats. Det stämmer såsom SITA anför att det i nu aktuellt fall inte löper någon avtalsspärr. Denna kan inte börja löpa förrän efter tilldelningsbeskedet. Bestämmelsen i 16 kap. 4 § tar fasta på situationer, där ett interimistiskt beslut med motsvarande innebörd som en avtalsspärr – det vill säga att avtal inte får ingås – kan vara nödvändigt, i fall då någon avtalsspärr inte gäller. I förevarande fall har dock inget tilldelningsbeslut fattats varför något avtal för närvarande inte heller är omedelbart förestående. Därmed finns inte heller något beslut att inhibera. Förvaltningsrätten ser inte att det skulle vara något problem för SITA att bevaka sin rätt att få till en eventuell avtalsspärr om tilldelningsbeslut skulle fattas innan förvaltningsrätten har prövat själva grundfrågan huruvida upphandlingen strider mot 1 kap. 9 § LOU. Mot bakgrund av att det inte finns något beslut att inhibera avvisar förvaltningsrätten yrkandet om interimistiskt beslut.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

BESLUT

Sida 4
1220-11

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Bengt Hasselberg

Föredragande i målet har varit Carina Nithander.