



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

**DOM**  
2012-05-29  
Meddelad i  
Stockholm

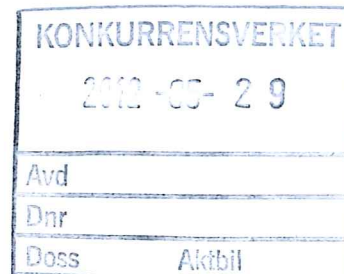
Mål nr  
7039-12  
Enhet 12

**SÖKANDE**

Adocto AB, 556792-1514  
Box 5892  
102 40 Stockholm

**MOTPART**

Stockholms läns landsting, 232100-0016  
Box 6909  
102 39 Stockholm



**SAKEN**

Ansökan om rättelse enligt lagen (2008:962) om valfrihetssystem – LOV

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om rättelse enligt LOV.

Dok.Id 242375

**Postadress**  
115 76 Stockholm

**Besöksadress**  
Tegeluddsvägen 1

**Telefon**  
08-561 680 00

**E-post:**  
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**  
08-561 680 01

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00-15:00

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

**Stockholms läns landsting** (SLL) beslutade den 16 mars 2012 att avslå Adocto ABs ansökan om auktorisation avseende husläkarverksamhet med basal hemsjukvård.

**Adocto AB** (Adocto) ansöker om rättelse och yrkar att Adoctos ansökan ska godkännas. Till stöd för sin talan anför Adocto bl.a. följande. Det var meningen att Adoctos ansökan skulle kompletteras. Det finns gott om personal som kan lösa de uppgifter som SLL kräver av en husläkarmottagning. På mötet den 9 september 2011 framställdes det som ett problem huruvida den aktuella lokalen var anpassad för verksamheten. Adocto var måna om att inte anställa läkare och distriktssköterska innan lokalen var godkänd och blev därför förvånade när avslaget baserades på enkelt åtgärdade delar istället för på lokalens lämplighet. Adocto ville ha en prövning av om lokalen var lämplig för att sedan kunna ta de steg som krävs för att säkerställa övriga delar i SLLs krav. Det finns flera aktörer som jobbar som underentreprenörer i leverans av hemsjukvård. Adocto kommer att anlita en kvalitetssäkrad leverantör av tjänsten. Även närakuten kommer att läggas ut på lämplig underleverantör, precis som alla andra husläkarmottagningar i Stockholm gör. Den ritning som SLL efterfrågar bifogas överklagandet. Det är tänkt att hela den bortre delen av mottagningen ska fungera som husläkarmottagning.

**SLL** motsätter sig bifall till ansökan och anför bl.a. följande. SLL prövar samtliga krav vid ett tillfälle. Det är inte möjligt att pröva vissa krav vid ett tillfälle och andra krav vid ett annat. Eftersom Adocto inte hade tidigare erfarenhet av att självständigt driva en husläkarmottagning kallade SLL till ett möte den 9 september 2011 om hur verksamheten skulle bedrivas. Vid mötet kunde Adoctos företrädare inte på ett tillfredsställande sätt redovisa hur verksamheten kommer att bedrivas för att säkerställa att alla delar i

åtagandet utförs från start. Företrädaren var helt ovetande om vad som krävs vad gäller uppdraget hemsjukvård lördag – söndag. Företrädaren kunde inte heller på ett tillfredsställande sätt redovisa hur verksamheten kommer att bemannas med personal med den nödvändiga kompetensen för att utföra uppdraget. Den sammanfattade bedömningen var att Adocto inte hade förutsättningar att bedriva husläkarverksamhet med basal hemsjukvård. Vid mötet kom man överens om att Adocto skulle återkomma med ritning avseende vilka ytor respektive verksamhet avser att disponera och hur den gemensamma receptionsfunktionen skulle organiseras. Adocto återkom inte med uppgifterna.

### DOMSKÄL

#### *Gällande bestämmelser*

Enligt 10 kap. 2 § LOV ska rätten besluta att den upphandlande myndigheten ska vidta rättelse om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i LOV och detta medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 8 kap. 1 § LOV ska den upphandlande myndigheten godkänna samtliga sökande som uppfyller de krav som angetts i annonsen och förfrågningsunderlaget och som inte har uteslutits med stöd av 7 kap. 1 §.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

I regelboken för husläkarverksamhet med basal hemsjukvård 2011 anges det på s. 15, avsnitt 16 *Personal*, bl.a. att vårdgivaren ska ha personal i den omfattning som krävs för att utföra uppdraget i enlighet med uppdraget och att vårdgivaren ska se till att personalen har för uppdraget adekvat utbildning och kompetens.

Det är ostridigt i målet att Adoctos ansökan vid provningstillfället inte var komplett och att Adocto bl.a. inte har anställt den personal eller anlitat de underleverantörer som ska utföra den aktuella tjänsten. Adocto har inte

heller, så vitt framgår i målet, på något annat sätt redovisat hur kravet på personal kommer att uppfyllas. Förvaltningsrätten finner därför att SLL inte har agerat i strid med LOV genom att avslå Adoctos ansökan om auktorisation. Det har därmed inte framkommit skäl för rättelse enligt 10 kap. 2 § LOV och ansökan ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1a)

Jonatan Wahlberg  
Rådman

Föredragande har varit Elin Rosén.





# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.