



**SÖKANDE**

Avfallsteknik Skandinavien AB, 556643-4998

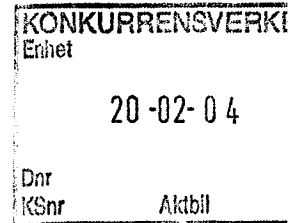
**MOTPART**

Svenljunga kommun

Ombud: Advokat Per-Ola Bergqvist och advokat Linnea Lindberg  
Foyen Advokatfirma KB

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

**BAKGRUND**

Svenljunga kommun genomför en upphandling av rullkomprimatorer till en återvinningscentral. Två företag har lämnat anbud; Avfallsteknik Skandinavien AB (Avfallsteknik), och Varig Teknik & Miljö AB (Varig). I tilldelningsbeslut har Varigs anbud antagits. Avfallsteknik ansöker nu om överprövning av upphandlingen.

**YRKANDEN M.M.**

Avfallsteknik yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så vis att det pris som anges i Varigs anbud och inte det pris som framgår av ett kompletterande brev ska ligga till grund för utvärderingen. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om.

Kommunen anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför i huvudsak följande. Varigs anbud innehåller två olika uppgifter om priset. Kommunen framställde därför en begäran till Varig med möjlighet att förtydliga vilket pris som gäller för anbudet. De svarade att det är priset i bilagan som gäller och kommunen utvärderade anbudet med hänsyn till det priset. Förtydligandet var förenligt med LOU och de grundläggande principerna. Förtydligandet har inte medfört någon skillnad i om Varig uppfyller de obligatoriska kraven och det finns därför ingen risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Förtydligandet spelade därutöver ingen roll eftersom Varig har lägst pris oavsett vilket pris som används vid utvärderingen. Avfallsteknik har därmed inte lidit någon skada. Vid en förnyad granskning av Avfallstekniks anbud har kommunen konstaterat att det innehåller två brister gällande referenser. Det är ett obligatoriskt krav att referenserna ska innehålla uppgift om referensuppdragets omfattning, vilket saknas i Avfallstekniks anbud. Avfallstekniks anbud skulle därmed rätteligen ha förkastats.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Gällande regler

I 4 kap. 1–2 §§ LOU anges följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet. En upphandling får inte utformas i syfte att undanta den från lagens tillämpningsområde och får inte heller utformas i syfte att begränsa konkurrensen så att vissa leverantörer gynnas eller missgynnas på ett otillbörligt sätt.

Av 20 kap. 6 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

Förvaltningsrätten konstaterar att Varig hade det lägsta priset både i anbudet och i bilagan till anbudet. Varig skulle alltså ha tilldelats kontraktet även om det lägre priset i anbudet hade använts vid utvärderingen så som Avfallsteknik yrkar. Avfallsteknik kan därför inte anses ha lidit eller kunnat komma att lida skada av att priset i bilagan låg till grund för utvärderingen. Bolaget har inte heller konkretiserat hur de har lidit skada av kommunens handlande. Det saknas därför förutsättningar för att ingripa mot upphandlingen. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Avgörandet kan överklagas. Information om detta finns i bilaga (FR-05).

Axel Lagerstedt

Förvaltningsrättsfiskalen Axel Lagerstedt har avgjort målet. Förvaltningsrättsnotarien Christoffer Hallqvist har varit föredragande.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

