



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1

DOM
2014 -12- 16
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 11254-14

SÖKANDE

Office Document Sydost AB, 556220-6622

Ombud: Advokat Pernilla Norman
 Lindskog Malmström Advokatbyrå KB
 Box 27707
 115 91 Stockholm

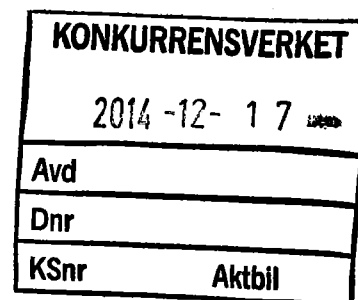
MOTPARTER

1. Högskolan Kristianstad, 202100-3195
 291 88 Kristianstad

2. De Lage Landen Finans AB
 Box 7754
 103 96 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förklarar hyresavtalet den 7 november 2013 avseende kopiatorutrustning mellan Högskolan Kristianstad och De Lage Landen Finans AB ogiltigt.

BAKGRUND

Högskolan i Kristianstad har den 7 november 2013 träffat avtal med De Lage Landen Finans AB avseende hyra av kopiatorutrustning samt den 18 september 2014 träffat avtal med Ricoh IT Partner (Midcon i Kristianstad AB) avseende service av kopiatorutrustning.

Office Document Sydost AB har den 1 april 2014 inkommit med ansökan om överprövning och yrkat att förvaltningsrätten ska förklara avtalen ogiltiga. Förvaltningsrätten har i dom den 18 juni 2014 (mål nr 3396-14) förklarat avtalet avseende hyra ogiltigt samt avvisat ansökan avseende serviceavtalet. Efter överklagande av Midcon i Kristianstad AB (Ricoch IT Partner) har Kammarrätten i Göteborg i dom den 5 november 2014 (mål nr 3953-14) undanröjt förvaltningsrättens dom i den del som avser hyra av kopiatorutrustning och visat målet åter till förvaltningsrätten för ny prövning då det enligt kammarrätten finns oklarheter rörande främst partsställningen i hyresavtalet och processen i förvaltningsrätten.

YRKANDE OCH INSTÄLLNINGAR

Office Document Sydost AB har ansökt om överprövning och yrkat att förvaltningsrätten ska förklara avtalen som Högskolan Kristianstad har ingått med Ricoh Sverige AB, genom bolagen Midcon i Kristianstad AB, samt finansbolaget De Lage Landen Finans AB ogiltiga. Office Document Sydost AB har anfört följande. Högskolan Kristianstad har träffat de aktuella avtalen utan att iaktta LOU:s regler om annonsering etc. genom att genomföra en s.k. otillåten direktupphandling. Genom att inte beredas möjlighet att delta i en regelrätt upphandling har Office Document Sydost AB lidit skada. Högskolan har träffat avtal om hyra (hyrköp), undertecknat den 7 november 2013. Högskolan har den 24 oktober 2013 undertecknat ett leverantörsgodkännande. Vidare har serviceavtal för de aktuella kopiato-

ligare en maskin skulle levereras till Högskolan och att Ricoh IT Partner skulle sköta service avseende båda maskinerna. Parternas överenskommelse bekräftades i vart fall senast genom ingåendet av serviceavtalen. Serviceavtalen har undertecknats av företrädare för Ricoh IT Partner den 6 september 2013 och Högskolan den 18 september 2013. Serviceavtalen innehåller en hänvisning till hyresavtalet som den 16 augusti 2013 undertecknades av företrädare på Högskolan. Villkoren för hyran av maskinerna bekräftades således av Högskolan både den 16 augusti 2013 och indirekt, genom hänvisning till hyresavtalet i serviceavtalen, den 18 september 2013. Det är därmed tydligt att avtal beträffande både service och hyra av maskinerna har ingåtts i vart fall senast den 18 september 2013. En ansökan om överprövning av avtalens giltighet skulle därmed ha inkommit till förvaltningsrätten senast den 18 mars 2014. Ansökan som inkommit senare än detta datum ska avvisas. Under alla omständigheter bestrids att det föreligger förutsättningar för ogiltigförklaring av ingångna avtal. Office Document Sydost AB har inte styrkt att avtalen ingåtts i strid med LOU. Skäl kan ha förelegat för en upphandling med förhandlat förfarande utan föregående annonsering enligt 4 kap. 5 eller 7 §§ LOU. Vidare är det inte visat att Office Document Sydost AB har lidit eller kan komma att lida skada. Det kan dessutom föreligga tvingande hänsyn till ett allmänintresse när det gäller Högskolans möjlighet att kunna använda maskinerna som innebär att avtalet får bestå för det fall övriga förutsättningar för ogiltighet skulle vara uppfyllda.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 13 § första stycket LOU ska rätten besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, om avtalet har slutits utan föregående annonsering enligt 7 kap. 1 eller 2 §, 13 kap. 2 eller 5 §, 14 kap. 5 eller 15 kap. 4 § (otillåten direktupphandling)

Om det finns tvingande hänsyn till ett allmänintresse ska rätten enligt 16 kap. 14 § LOU besluta att avtalet får bestå trots att förutsättningarna för ogiltighet enligt 13 § är uppfyllda.

Enligt 16 kap. 17 § första stycket LOU ska en ansökan om överprövning av avtals giltighet i ett fall som detta ha kommit in till förvaltningsrätten inom sex månader från det att avtalet slöts.

Förvaltningsrätten kan inledningsvis konstatera att rätten genom dom den 18 juni 2014 (mål nr 3396-14) funnit att ansökan rör två skilda avtal, dvs. ett serviceavtal och ett hyresavtal och att ansökan avseende serviceavtalet inkommit för sent och följaktligen avvisats i denna del. Förvaltningsrätten har i nu föreliggande mål att i enlighet med domslutet i Kammarrätten i Göteborgs dom den 5 november 2014 (mål nr 3953-14) pröva ansökan i den del som avser aktuellt hyresavtal.

När det först gäller frågan om ansökan i denna del inkommit i rätt tid kan konstateras att avgörande för rättidsprövningen är när avtalet kan anses slutet. Av avtalet framgår att det avser hyra av två kopiatorer som levererats av Midcon i Kristianstad AB. Avtalet undertecknades av Högskolan Kristianstad, såsom kund, den 16 augusti 2013 och av De Lage Landen Finans AB, såsom uthyrare, den 7 november 2013. Avtal får därför enligt förvaltningsrättens mening anses slutet mellan de två undertecknande parterna den 7 november 2013. Office Document Sydost AB:s ansökan avseende hyresavtalet har därmed kommit in till domstolen i rätt tid.

Enligt LOU får s.k. direktupphandling användas när kontraktsvärdet understiger 15 procent av tröskelvärdet, när det finns grund för direktupphandling i enlighet med vad som föreskrivs i 4 kap. 5 - 9 §§ eller om det finns synnerliga skäl. Gränsen för direktupphandling enligt LOU uppgick för år 2013 till ett värde om cirka 284 600 kr.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.