



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2011-12-20
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
20360-11
Enhet 12

SÖKANDE

Direktstöd i Stockholm AB, 556757-6276

Ombud:
Jörgen Ström
Mimo utveckling AB
Kanalvägen 17
183 30 Täby

KONKURRENSVERKET	
2011-12-20	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

MOTPART

Utbildningsnämnden i Stockholms stad

Ombud:
Biträdande stadsadvokat Jenny Segervall
Stadsledningskontoret juridiska avdelningen
105 35 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 180512

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Utbildningsnämnden i Stockholms stad (nämnden) genomför en upphandling av lokalvårdstjänster till Äppelviksskolan och Smedsslättsskolan (dnr 002-38/2011). Upphandlingen genomförs i form av ett öppet förfarande enligt 4 kap LOU. Nämnden har i tilldelningsbeslut den 26 augusti 2011 angett att Direktstäd i Stockholm AB:s anbud inte är kvalificerat att gå vidare till utvärderingen då en av de referenser bolaget lämnat, Svencia Service AB, vid referenstagning inte bekräftat att referensobjektet översteg 6 000 kvm.

Direktstäd i Stockholm AB (Direktstäd) ansöker om överprövning och anför bl.a. följande. I det inlämnade anbudet har man bl.a. lämnat referens dels från Svencia Service AB avseende daglig städning av skollokaler på ca 9 000 kvm, dels från Städbolag Ett i Täby AB på daglig städning av gymnasieskola på 8 700 kr kvm. På dessa grunder anser Direktstäd att tilldelningsbeslutet är felaktigt och att de uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget. Till ansökan har bl.a. fogats två av nämnden anvisade blanketter för referensgivning. I den ena blanketten har Rami Hildan för Svencia Service AB:s räkning bekräftat Direktstäds beskrivning av uppdraget ”Daglig städning av skollokaler c:a 9 000 kvm Period juli 2008 – pågående”. Objekten är Didaktus Liljeholmen 2 800 kvm, Didaktus Norrmalm 3 000 kvm och Didaktus Kungsängen 3 400 kvm. I upphandlingsunderlaget står endast att leverantören ska redovisa minst två städuppdrag som uppfyller kraven och ingenting om att inte städuppdraget kan omfatta fler städobjekt.

Nämnden bestrider bifall till ansökan och vidhåller att Svencia Service AB vid kontroll uppgivit att referensobjektet understigit en städyta om 6 000 kvm.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 5 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förfrågningsunderlaget

Under rubriken ”2.5. Resurs- kompetens- och erfarenhetskrav, anges bl.a. följande.

Leverantören ska ha utfört minst två städuppdrag i skolmiljö eller annan motsvarande miljö omfattande en städyta om minst respektive objekts kvm.

Anbudsgivaren ska i anbudet redovisa två lokalvårdsuppdrag per skola utförda av anbudsgivande leverantör. Uppdragen ska motsvara det lokalvårdsuppdrag som leverantören lämnar anbud på. Om leverantören lämnar anbud på båda uppdragen räcker det med två referenser på städuppdrag omfattande minst 6 000 kvm.

Förvaltningsrättens bedömning

Överprövning enligt LOU är i första hand en kontroll av att upphandlande myndigheter följer de principer för offentlig upphandling som framgår av 1 kap. 9 § LOU samt övriga bestämmelser i LOU. Som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han eller hon grundar sin talan.

Direktstöd har gjort gällande att lämnade referenser uppfyllt det aktuella skall-kravet som återfinns under rubriken ”2.5. Resurs- kompetens- och erfarenhetskrav ” i förfrågningsunderlaget. Av tilldelningsbeslutet framgår

att nämnden genomfört kontroll av de av Direktstäd lämnade referenserna och från en av referenserna fått beskedet att ifrågavarande städyta understigit 6 000 kvm. Direktstäd har redogjort för att den aktuella referensen avsåg tre olika objekt med en sammanlagd yta överstigande 6 000 kvm, inget av de tre objekten hade en yta som ensam översteg 6 000 kvm.

Enligt förfrågningsunderlaget ska anbudsgivaren, om anbud lämnas på båda skolorna, redovisa referenser för två städuppdrag omfattande minst 6 000 kvm. Direktstäd och nämnden har olika uppfattningar om hur termen ”städuppdrag” ska tolkas i det aktuella skall-kravet. Direktstäd har anfört att det av förfrågningsunderlaget inte framgår att ett städuppdrag inte kan omfatta flera olika städobjekt som sammantaget uppfyller kravet på omfattning.

Avsikten med att ställa upp ett krav på referenser för städuppdrag motsvarande 6 000 kvm är rimligtvis att anbudsgivaren ska kunna visa att denne har erfarenhet av objekt som motsvarar det uppdrag som ska utföras. Förvaltningsrätten finner med hänsyn härtill samt mot bakgrund av hur förfrågningsunderlaget utformats att det aktuella skall-kravet skäligen får förstås innebära att en referens ska avse ett städobjekt och inte flera olika.

Förvaltningsrätten finner således att nämnden inte har brutit mot någon bestämmelse i LOU, genom att förkasta bolagets anbud på den i ansökan om överprövning angivna grunden. Det saknas därmed förutsättningar för ett ingripande enligt LOU. Ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)

Anna Stenberg
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande Peter Collert



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU