



**LÄNSRÄTTEN I
KALMAR LÄN**

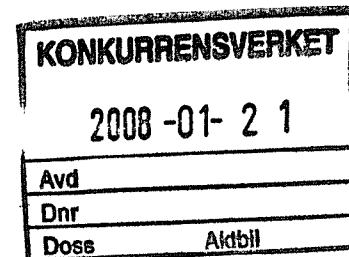
Föredragande: Johan Fagergren

DOM
2008-01-18
Meddelad i
Kalmar

Mål nr
2127-07 E
Rotel 4

SÖKANDE

Smith & Nephew AB
c/o Sven Caspersson
Box 143
431 22 Mölndal



MOTPART

Landstinget i Kalmar län
Box 601
391 26 Kalmar

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU)

Landstinget i Kalmar län har genomfört en upphandling av Implantat knä.

Landstinget beslutade den 11 december 2007 att som leverantörer anta De Puy, Johnson & Johnson AB, Sollentuna, Link Sweden AB, Åkersberga, och Zimmer Sweden AB, Göteborg.

Smith & Nephew AB (bolaget) ansöker i skrivelse, som inkom till länsrätten den 21 december 2007, om överprövning av upphandlingen och åberopar därvid följande. Bolaget har utan större framgång efterlyst ett utförligare tilldelningsbeslut från landstinget. Det underlag som har legat till grund för bedömningen finns inte utan landstinget hänvisar till den medicinska expertisen. Det finns inte något protokoll. Av prislisorna som bolaget har fått går det att utläsa att bolagets pris är det lägsta. Det är en prisdörel om 1,4 miljoner kronor för bolagets produkt.

Landstinget medger ansökningsen och uppger därvid följande. Upphandlingen har inte fullt ut företagits mot bakgrund av den gemenskapsrättsliga principen om transparens. Landstinget anser härvid att upphandlingen skall göras om.

Dok.Id 25595

Postadress
Box 614
391 26 Kalmar

Besöksadress
Smålandsgatan 28

Telefon
0480-47 78 00
E-post: lansrattenikalmar@dom.se

Telefax
0480-851 05

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

Länsrätten beslutade den 21 december 2007 att upphandlingen inte får avslutas innan rätten slutligt prövat ansökan eller förordnat på annat sätt.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 4 § LOU skall upphandling göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn.

Enligt 1 kap. 22 § LOU skall en upphandlande enhet anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, eller det anbud som har lägst anbudspris. Vid bedömningen av vilket anbud som är det mest fördelaktiga anbudet skall enheten ta hänsyn till samtliga omständigheter såsom pris, leveranstid, driftkostnader, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service, tekniskt stöd, miljöpåverkan m.m. Enheten skall i förfrågningsunderlaget eller i annonsen om upphandling ange vilka omständigheter den tillmäter betydelse. Omständigheterna skall om möjligt anges efter angelägenhetsgrad, med den viktigaste först.

Av 7 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten brutit mot 1 kap. 4 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

I kravet på affärsmässighet och objektivitet ligger att den upphandlande enheten skall värdera anbudet strikt efter de kriterier som angivits i annons

och förfrågningsunderlag. Vidare krävs att det på något sätt dokumenteras hur utvärderingen har gjorts.

I förevarande fall har i förfrågningsunderlaget uppställts fyra rangordnade utvärderingskriterier. Vidare har angetts att beträffande varje utvärderingskriterium skall de avgivna anbuden ges ett betyg som sedan viktas med olika procenttal.

I tilldelningsbeslutet anges under punkten anbudsutvärdering att utvärdering har skett enligt de kriterier som angivits i förfrågningsunderlaget och baserats på de uppgifter som anbudsgivarna lämnat. I övrigt saknas helt uppgifter, såsom betygssättning och viktning, om hur utvärderingen har gjorts. Inte heller framgår detta av utvärderingsprotokoll eller några liknande handlingar. Med beaktande härav samt av vad landstinget har anfört får utvärderingen av anbuden anses stå i strid mot LOU. Med hänsyn härtill får bolaget anses vara utsatt för i vart fall sådan risk för skada att ingripande bör ske enligt LOU. Rättelse skall ske genom att det görs en ny utvärdering.

DOMSLUT

Länsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har gjorts genom att det görs en ny utvärdering av anbuden.

Länsrättens interimistiska beslut den 21 december 2007 skall bestå till dess domen vunnit laga kraft eller annat förordnats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d).

På länsrättens vägnar

Lorentz Bjurgert



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.