



SÖKANDE

Dipart Entreprenad AB, 556544-3552

Ombud: Patrick Lepierre

MOTPARTER

1. Trosa Kommun, 212000-2957

Ombud: Advokat Kristian Pedersen och Jurist Sofia Nordberg
Advokatfirman Kahn Pedersen KB

2. Respro AB, 556957-8817

Ombud: Advokat Johanna Näslund och Advokat Sanela Begovic
Advokatfirman Lindahl KB

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjnings-
sektorerna, LUF

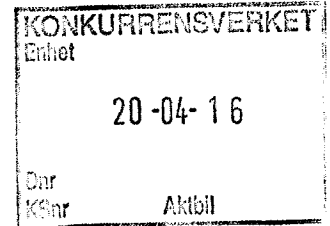
FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Trosa Kommun (Beställaren) genomför upphandlingen ”*Renovering vatten-
torn Trosa kommun*” dnr TSN 2019/59 (Upphandlingen). Upphandlingen
genomförs som ett urvalsförfarande enligt 19 kapitlet LUF med tilldelnings-
grunden det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet utifrån lägsta pris. Gen-
om tilldelningsbeslut den 17 december 2019 tilldelades Respro AB (Respro)
kontraktet i Upphandlingen.

Dipart Entreprenad AB (Bolaget) ansöker om överprövning av Upphand-
lingen och yrkar att Upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering
genomförs där Respros anbud inte beaktas.



Beställaren och Respro motsätter sig bifall till ansökan.

VAD PARTERNA SAMMANFATTNINGSVIS HAR ANFÖRT

Bolaget

Den vinnande leverantören Respro uppfyller inte uppställda kvalificeringskrav som framgår av upphandlingsdokumentet avsnitt *AFB.52* punkt *6 Kvalitetsledning* och punkt *7 Miljöledningssystem*. Respro är varken certifierad enligt ISO 9001 eller 14001 eller något motsvarande certifieringsorgan, utan hävdar att man har ett kvalitets- och miljöledningssystem som motsvarar ISO 9001 och 14001. Bolaget har tagit del av det dokument som Respro givit in för att visa att dess ledningssystem motsvarar ISO-standard och kan ur detta dokument inte utläsa om Respro uppfyller de uppställda krav på kvalitets- och miljöledningssystem som föreligger i Upphandlingen.

Enligt tillhandahållen beskrivning är HESA-systemet ”uppbyggt enligt ISO 9001, 14001, 18001” men det framgår inte i aktuell manual att så är fallet. Samtidigt kan Respro omöjligt påvisa att företaget arbetar enligt den process och det arbetssätt som ISO kräver. Det är direkt felaktigt att likställa en hemmagjord manual, utan något underlag som styrker att man följer de diffusa generaliserade arbetssätt som framgår ur den aktuella manualen, med en kvalitets- och miljöcertifiering som innehåller precisa och tydliga krav som följs upp med revisioner på årlig basis. För att kunna säkerhetsställa att ett företag har ett kvalitets- och miljöledningssystem som motsvarar ISO 9001 och 14001 behövs gedigen kompetens hos den som skall göra denna bedömning och grundkraven för kompetens för en revisor vid ett certifieringsorgan är:

- 10 observationsdagar med en senior revisor
- 3 dagar utbildning i interna revisioner

- 2 dagar/standard Utbildning i respektive standard
- 5 dagar utbildning till IRCA revisor

Samt att det krävs kunskap om respektive bransch för att kunna göra en sådan bedömning. För att kunna göra en bedömning av att ett företag har ett system enligt kravställda standarder, behöver en revision av företagets system genomföras.

I dokumentet över hur Respros ledningssystem är tänkt att fungera så framgår det endast ett grovt underlag inför en revision. Beskrivningen är övergripande och detaljer kring hur och om det fungerar framgår inte. Det framgår inte heller någon dokumentstyrning (datum, utfärdat av, plats mm) på manualen. Alltså överensstämmer inte dokumentstyrningen med pkt 7.5.2 i ISO 9001:2015 och ISO 14001:2015. Dokumentet är endast en beskrivning av dess HSEQ-manual, och är således inte ett styrande dokument för dess system. Det framgår inte heller i manualen vilka versioner av standarderna som dess system är uppbyggda mot.

För att säkerställa att ett företag arbetar i överensstämmelse med standarderna behöver oftast ett besök hos företaget genomföras. Detta dels för att ta del av redovisande dokument som systemet ska generera samt intervju med personalen för att kunna avgöra om rutinerna följs eller inte.

Certifierade företag undergår årligen en extern revision, där en opartisk revisor vid ett certifieringsorgan, ackrediterat av Swedac, som har god kunskap om standarderna och aktuell bransch, ser att systemet överensstämmer med kraven i standarderna. För att en beställare ska kunna göra en bedömning om ett företag uppfyller kraven krävs således endera ett certifikat utfärdat av ett certifieringsorgan, eller att beställaren själv utför revision hos leverantören med kompetens inom standarder och bransch.

Utvärderingen av kraven under *AFB.52* är bristfälligt utformade och detta har lett till att Beställaren tilldelar kontrakt till en leverantör som inte uppfyller uppställda krav, vilket står i strid med 4 kap. 1 § LUF.

Bolaget lider skada av Respos felaktiga tilldelning i form av vinstbortfall. Bolaget anser även att det är ytterst problematiskt att Beställaren bedömer att en HSEQ manual kan motsvara en certifiering som ISO 9001 och 14001. Detta anser Bolaget kommer få stora konsekvenser då det kommer resultera i en snedvriden konkurrens genom att det inte blir fördelaktigt att företag låter sig certifieras och därigenom kvalitetssäkra sin verksamhet. Detta agerande kommer motverka allt arbete som branschen har försökt att uppnå de senaste 20 åren.

Slutligen motsätter sig Bolaget vad Beställaren anfört om att Bolaget inte skulle uppfylla samtliga uppställda krav i Upphandlingen. Under det inledande förfarandet ställdes det tydliga krav på vilka handlingar som skulle bifogas. Se *Bilaga 01 Anbudsansökan Renovering Trosa vattentorn*, *Bilaga 2 10.1 Mängdförteckning Ansökan vattentorn Trosa kommun* och *Bilaga 3 Skakrav*. Dessa handlingar skickades in under detta utvärderingsförfarande. Efter att Bolaget blev godkända i den inledande delen av anbudsprocessen fick vi ta del av upphandlingsdokumentet. När Bolaget hade fått ta del av upphandlingsdokumentet uppmärksammades nedanstående skrivning i handling *09 AF Vattentorn Trosa kommun: AFB.31*: Under "Följande uppgifter ska bifogas till anbudet" står "A-priser för samtliga förekommande yrkeskategorier och maskiner (utöver de timkostnader som efterfrågats i handling 10.1 i Anbudsansökan)". Med anledning av att Bolaget inte kunde förstå vad Beställaren ställdes följande fråga (id 42392) i upphandlingssystemet:

Dokument 09 AF Vattentorn Trosa kommun, GE, kod AFB.31: Under "Följande uppgifter ska bifogas till anbudet" står "A-priser för samtliga förekommande yrkeskategorier och maskiner (utöver de timkostnader som efterfrågats i handling 10.1 i Anbudsansökan)". Handlingen som definierar dessa uppgifter saknas i aktuellt förfrågningsunderlag. Kan ni distribuera efterfrågad handling?

Den 2019-10-25 fick Bolaget nedanstående svar:

"Handling 10.1 prissattes i steg 1 av anbudssökande. Dessa priser utgjorde underlag för urval inför steg 2 anbudsinbjudan.

Avsåg timpriser för:

Arbetsledare

Byggnadsarbeten

Plåtarbeten

Betongarbeten

Målningsarbeten

Rörarbeten

Tätskiktsarbeten tak

Håltagning

Ovanstående kategorier ska inte prissättas i detta steg."

När Bolaget fick ovanstående svar kontrollerade man vilka handlingar som skickats in under föregående steg och vilka krav som ställdes i anbudsansökan. Det ställdes inga krav på sådana uppgifter som beskrivs under *AFB.31* utöver det som framgår handling *10.1* som prissattes i det föregående steget. Då Beställarens svar tydliggjorde att det var handling *10.1* som var handlingen som efterfrågades bifogade Bolaget inte någon ytterligare bilaga.

Beställaren

Beställaren har genomfört en upphandling av utförandeentreprenad avseende renovering av vattentorn i Trosa kommun. Upphandlingen genomfördes som ett urvalsförfarande enligt 19 kap. LUF, där kontrakt skulle tilldelas den anbudsgivare som lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet på grundval av pris. Vid anbudsutvärderingen fann Beställaren att Respro hade lägst utvärderingspris och Respro tilldelades därmed kontraktet.

I ansökningsinbjudan i Upphandlingen ställde Beställaren ett antal obligatoriska krav som de anbudsökande skulle uppfylla, bland annat avseende kvalitets- och miljöledningssystem. Kraven var formulerade enligt följande:

”Anbudsgivaren ska ha ett kvalitetsledningssystem som följer ISO 9001 eller motsvarande.

Anbudsgivaren kan styrka att kravet uppfylls genom att lämna antingen intyg om certifiering eller en redovisning av eget dokumenterat kvalitetssystem.

I de fall egen beskrivning lämnas ska denna minst innehålla:

- *Beskrivning av företagets kvalitetspolicy/kvalitetssystem,*
- *Företagets kvalitetsansvarige.”*

”Anbudsgivaren ska ha ett miljöledningssystem som följer ISO 14007 eller motsvarande.

Anbudsgivaren kan styrka att kravet uppfylls genom att lämna antingen intyg om certifiering eller en redovisning av eget dokumenterat miljöledningssystem.

Följande ska framgå vid redovisning:

- *Redovisning av miljöpolicy/miljöarbete*
- *Företagets miljöansvarige.”*

I *AFB.31* i anbudsinvjudan i Upphandlingen ställde Beställaren även krav på att anbudsgivarna skulle bifoga bilagan ”A-priser för samtliga förekommande yrkeskategorier och maskiner (utöver de timkostnader som efterfrågats i handling *10.1* i Anbudsansökan)”.

Bolaget har anfört att Respros egna dokumenterade kvalitets- och miljöledningssystem inte uppfyller kraven i Upphandlingen. Detta bestrids av Beställaren.

I enlighet med *AFB.52* hade en anbudssökande möjlighet att visa att krav på kvalitets- och miljöledningssystem var uppfyllda antingen genom att lämna intyg på certifiering enligt ISO eller motsvarande, eller genom att redovisa egna kvalitets- och miljöledningssystem. För det fall en anbudssökande valde att redovisa egna kvalitets- och miljöledningssystem skulle redovisningen minst innehålla en beskrivning av företagets kvalitetspolicy/kvalitetssystem och företagets kvalitetsansvarige respektive en redovisning av miljöpolicy/miljöarbete och företagets miljöansvarige. Att lämna de nämnda uppgifterna utgör den kravnivå som de anbudssökande måste uppfylla.

Kravet på redovisning av egna kvalitets- och miljöledningssystem innebär således inte, såsom Bolaget påstår, att en anbudssökande måste visa att systemen motsvarar kraven i ISO 9001 och 14001, utan detta gäller endast för det fall anbudssökanden valt att styrka uppfyllelse av kraven genom att ge in bevis om certifiering. Anbudssökandens beskrivning av egna system måste istället endast innehålla den information som framgår av kravet i *AFB.52*, nämligen beskrivningar av företagets kvalitetspolicy/kvalitetssystem och

miljöpolicy/miljöarbete samt information om företagets kvalitets- och miljöansvarige.

Oaktat tolkningen av kravet anser Beställaren dock att Respros HSEQ-handbok motsvarar ISO 9001 respektive 14001. Nedan följer grunderna för denna bedömning.

Det bör framhållas att skälet till att Beställaren inte ställt något krav på tredjepartscertifiering av de anbudssökandes kvalitets- och miljöledningssystem är att det erfarenhetsmässigt är svårt att få tillräckligt många anbudssökande respektive anbud med ett sådant krav. De flesta av marknadens aktörer, av lämplig storlek och med lämplig erfarenhet, innehar nämligen inte ISO-certifiering. Beställaren anser dock att det är viktigt att den entreprenör som antas bedriver ett systematiskt kvalitets- och miljöledningsarbete som i praktiskt hänseende följer ISO 9001 respektive 14001 eller motsvarande system. Av denna anledning formulerade Beställaren kravet som att anbudssökande ska ha ett kvalitets- och miljöledningssystem som följer ISO 9001 respektive 14001 eller motsvarande.

Kammarrättspraxis kan ge vägledning i frågan om vad som ska anses utgöra en redovisning av ett kvalitets- och miljöledningssystem som motsvarar ISO 9001 respektive 14001. I Kammarrättens i Sundsvall avgörande i mål nr 1511-16 kom domstolen fram till att anbudsgivaren uppfyllde kravet på att redovisa ett kvalitetsledningssystem som motsvarar en certifiering enligt ISO 9001, genom att till sitt anbud bifoga en PowerPoint-presentation med en beskrivning av bolagets verksamhetssystem. I PowerPoint-presentationen redovisades verksamhetssystemets olika delar, vilka syftade till att bolaget skulle bedriva ett systematiskt och strukturerat arbete. Av verksamhetsbeskrivningen framgick även att arbetet var strukturerat enligt kvalitetsstandarderna ISO 9001. Av kravet i upphandlingen framgick att redovisningen skulle innehålla bevis om ett systematiskt arbete med interna kvalitetsrevisioner

och kammarrätten ansåg därför att beskrivningen var tillräcklig i förhållande till de krav som myndigheten ställt i förfrågningsunderlaget (jfr. även Kammarrättens i Sundsvall avgörande i mål nr 1164-19 och Kammarrättens i Stockholm avgörande i mål nr 7160-15).

Vidare har Kammarrätten i Sundsvall ansett att en anbudsgivare uppfyllt kravet på att redovisa ett likvärdigt kvalitets- och miljöledningssystem genom att ange att bolaget kommer arbeta enligt ett likvärdigt ledningssystem samt genom att ange vilket ledningssystem som bolaget avsåg att använda i den aktuella entreprenaden (se Kammarrättens i Sundsvall avgörande i mål nr 1949-16).

ISO-certifieringarna 9001 och 14001 baseras på ett antal standarder som kan användas för att systematiskt förbättra kvalitets- och miljöledningsarbetet. Standarderna består av krav på olika delar av ett företags organisation, vilka med utgångspunkt i innehållsförteckningarna i ISO-standarderna kan kategoriseras enligt följande:

- Krav på ledarskap och åtagande i kvalitets- och miljöledningsarbetet (5 kap. i ISO 9001 och 14001),
- Krav på planering i kvalitets- och miljöledningsarbetet, bl.a. krav på att upprätta kvalitets- och miljömål samt att hantera risker (6 kap. i ISO 9001 och 14001),
- Krav på stöd i form av personella resurser och infrastruktur i kvalitets- och miljöledningsarbetet (7 kap. i ISO 9001 och 14001),
- Krav på verksamheten i kvalitets- och miljöledningsarbetet, bl.a. krav på planering och styrning av verksamheten (8 kap. i ISO 9001 och 14001),
- Krav på utvärdering av kvalitets- och miljöledningsarbetet (9 kap. i ISO 9001 och 14001), och

- Krav på vidtagande av förbättringsåtgärder och avvikelshantering i kvalitets- och miljöledningsarbetet (10 kap. i ISO 9001 och 14001).

Av Respros HSEQ-handbok framgår uttryckligen att Respros kvalitets- och miljöarbete är uppbyggt enligt ISO 9001 respektive 14001 och att Respros styrande dokument, utöver HSEQ-handboken, består av rutiner, processbeskrivningar och checklistor som styr verksamheten. Utöver att Respro faktiskt har angett att Respros kvalitets- och miljöledningssystem motsvarar ISO 9001 respektive 14001, innehåller HSEQ-handboken dessutom ovan nämnda delar av ISO-standarderna.

Respros krav på ledarskap och åtagande i kvalitets- och miljöledningsarbetet framgår under rubriken ”Ledningens ansvar, åtagande och genomgång”. Under ”Ledningens ansvar” framgår bl.a. att högsta ledningen ska säkerställa att verksamhetens policys och målsättningar är kända för samtliga medarbetare, att kvalitets- och miljöledningssystemet ges nödvändiga resurser för att nå fastställda mål och att kvalitets- och miljöledningssystemet uppnår avsett resultat i form av effektivitet och ändamålsenlighet.

Respros krav på planering i kvalitets- och miljöledningsarbetet, bl.a. krav på att upprätta kvalitets- och miljömål samt att hantera risker framgår på flera ställen i HSEQ-handboken. Respros HSEQ-handbok innehåller både en kvalitets- och miljöpolicy, där det framgår att Respro ska arbeta utifrån kvalitets- och miljömål. Av miljöpolicyen framgår det bl.a. att Respro med en helhetssyn, ständig förbättring och mätbara miljömål ska eftersträva låg påverkan på miljön. Av handboken framgår även att Respros högsta ledning ska säkerställa att verksamhetens policys och målsättningar är kända för samtliga medarbetare och att Respro ska tillsätta nödvändiga resurser för att säkerställa att Respro uppnår fastställda mål. Målsättningar och policys ska dessutom årligen utvärderas, i syfte att säkerställa effektivitet och förenlighet med både kund- och lagkrav. Av HSEQ-handboken framgår även att

Respro arbetar med riskhantering, både i planeringsfasen och genom förebyggande åtgärder. Planeringsfasen ska omfatta förebyggande åtgärder för att förhindra att en risk inträffar samt minimera konsekvenserna om en risk aktualiseras. För att förebygga att avvikelser, skador och olyckor inträffar arbetar Respro även med riskanalyser. Genom dessa riskanalyser, som ska omfatta kvalitet, miljö och arbetsmiljö, ska olika risker som kan inträffa i det dagliga arbetet upptäckas, analyseras och där det föreligger grövre risk och/eller grövre konsekvens ska en åtgärdsplan etableras samt följas upp och utvärderas.

Respros krav på stöd i form av personella resurser och infrastruktur i kvalitets- och miljöledningsarbetet framgår bl.a. på s. 9-10 i HSEQ-handboken. Respro ställer i denna del krav på hantering av resurser, både i form av medarbetare/personella resurser och av infrastruktur. För medarbetare/anställda ställer Respro krav på rätt kompetens, i form av rätt utbildning, färdigheter och erfarenheter för det krävda arbetet. För infrastrukturen ställer Respro krav på Respros lokaler, verktyg, maskiner, mätutrustning och på annan utrustning.

Respros krav på kvalitets- och miljöledningsarbetet i planeringen och styrningen av verksamheten framgår bl.a. under rubriken "Genomförande" på s. 11-12 i HSEQ-handboken. Det framgår att aktiviteter/processer ska genomföras enligt fastställda planer, rutiner och instruktioner samt att det inom dessa ska finnas klara riktlinjer för ansvar och befogenheter. Vidare framgår det att kvalitets- och miljöledningsarbetet genomsyrar Respros leveransprocess; från förfrågan, offert och order till uppföljning, interna revisioner och avvikelshantering.

Respros krav på utvärdering, vidtagande av förbättringsåtgärder och avvikelshantering i kvalitets- och miljöledningsarbetet framgår bl.a. under ru-

briken ”Ledningens genomgång” på s. 8-9 i HSEQ-handboken. Under ”Ledningens genomgång” framgår det att ledningen årligen ska gå igenom och utvärdera HSEQ-systemets efterlevnad och avsikt. Utvärderingen ska utgå ifrån ledningssystemets effektivitet samt uppfyllande av ställda krav, kundkrav och lagkrav. Det framgår vidare att utvärderingen ska innehålla bl.a. förbättringsförslag för processer, registrerade avvikelser, reklamationer från kunder, förebyggande och förbättrande åtgärder samt förbättringsförslag för HSEQ-systemet.

Mot bakgrund av ovan redovisad kammarrättspraxis, innehållet i ISO 9001 respektive 14001 samt innehållet i och innebörden av Respros HSEQ handbok, har Beställaren gjort bedömningen att Respros HSEQ-handbok visar att Respro tillämpar ett kvalitets- och miljöledningssystem som följer ISO 9001 respektive 14001. Dessutom har Respro uttryckligen angett att Respros kvalitets- och miljöledningssystem är uppbyggt enligt ISO 9001 respektive 14001.

Det kan således konstateras att Beställaren, genom att utvärdera Respros anbud och sedermera tilldela Respro kontraktet i Upphandlingen, genomfört Upphandlingen helt i enlighet med LUF och de grundläggande principerna i 19 kap. 2 § jämförd med 4 kap. 1 § LUF.

Bolaget har dessutom, i strid med kravet i *AFB.31*, inte bifogat bilagan ”A-priser för samtliga förekommande yrkeskategorier och maskiner (utöver de timkostnader som efterfrågats i handling 10.1 i Anbudsansökan)” till sitt anbud. Bolaget uppfyller därmed inte samtliga obligatoriska krav i Upphandlingen och kan således inte tilldelas kontraktet i Upphandlingen, ens för det fall Beställaren skulle ha brutit mot LUF, vilket bestrids. Bolaget kan följaktligen, även om Beställaren skulle anses ha brutit mot LUF, varken lida eller riskera att lida skada i den mening som avses i 20 kap. 6 § LUF.

Bolaget har i detta sammanhang anfört att det varit ottydligt vilka handlingar som skulle bifogas till anbudet. Det Bolaget anför stämmer dock inte.

De handlingar som anbudsgivarna skulle bifoga till anbudet framgår tydligt av *AFB.31*. Av *AFB.31* framgår följande:

”Följande uppgifter ska bifogas till anbudet:

- *Anbudsformulär i e-Avrop, handling 10.1,*
- *Å-priser för samtliga förekommande yrkeskategorier och maskiner (utöver de timkostnader som efterfrågats i handling 10.1 i Anbudsansökan),*
- *Prissatt ÄTA-förteckning, handling 10.2,*
- *Översiktlig tidplan,*
- *Förslag på organisationsplan med namngivna befattningshavare, enligt AFC.32,*
- *Redovisning av vilka delar av kontraktet som kan komma att läggas ut på underentreprenörer och vilka som föreslås.*

Om anbudet inte är komplett, saknar klar och tydlig redovisning av efterfrågade uppgifter, innehåller icke prissatta poster eller om anbudet innehållsmässigt inte helt överensstämmer med förfrågningsunderlagets anvisningar kan anbudet komma att förkastas.”

Det framgår därmed, i motsats till vad Bolaget anför, tydligt av anbudsinbjudan vilka handlingar som anbudsgivarna skulle bifoga till anbudet. Trots detta har Bolaget i strid med det uttryckliga kravet i *AFB.31*, inte bifogat bilagan ”Å-priser för samtliga förekommande yrkeskategorier och maskiner (utöver de timkostnader som efterfrågats i handling 10.1 i Anbudsansökan)”.

Bolaget menar att Beställaren inom ramen för Upphandlingens *Frågor och svar* har tydliggjort att bilagan "Å-priser för samtliga förekommande yrkeskategorier och maskiner (utöver de timkostnader som efterfrågats i handling 10.1 i Anbudsansökan)" inte behövde bifogas till anbudet. Enligt Bolaget har Beställaren nämligen tydliggjort att bilagan "Å-priser för samtliga förekommande yrkeskategorier och maskiner (utöver de timkostnader som efterfrågats i handling 10.1 i Anbudsansökan)" avsett "Handling 10.1" vilken Bolaget redan lämnat in i ansökningsfasen av Upphandlingen. Bolagets påstående stämmer dock inte.

På Bolagets fråga om förevarande bilaga, gav Beställaren inte på något sätt uttryck för att handling 10.1 i anbudsansökan skulle vara densamma som bilagan "Å-priser för samtliga förekommande yrkeskategorier och maskiner (utöver de timkostnader som efterfrågats i handling 10.1 i Anbudsansökan)" och att bilagan därmed inte behövde bifogas. Tvärtom tydliggjorde Beställaren att de kategorier av timpriser som anbudsökanden prissatte i handling 10.1 i anbudsansökan, inte skulle anges och prissättas i bilagan som efterfrågades i anbudsfasen. Som framgår av namnet på bilagan skulle anbudsgivarna istället ange timpriser för yrkeskategorier och maskiner utöver de timpriser som redan angetts i handling 10.1 i anbudsansökan. Redan handlingens namn klargör således att det inte handlar om samma handlingar samt vilket användningsområde handlingen varit avsedd att ha.

Handling 10.1 innehåller dessutom inga timpriser på maskiner och det säger sig därför självt att handling 10.1 i anbudsansökan inte kan vara densamma som bilagan "Å-priser för samtliga förekommande yrkeskategorier och maskiner (utöver de timkostnader som efterfrågats i handling 10.1 i Anbudsansökan)". Bolagets påstående om att upphandlingsdokumentet varit otydligt saknar således grund och ska därmed lämnas utan avseende.

Respro

Beställaren har tydligt redogjort för de omständigheter som bör föranleda att Bolagets yrkande avslås. Respro gör gällande samtliga dessa omständigheter även till stöd för sin talan men nedan tillägg.

Bolaget har, i strid med det uttryckliga kravet i *AFB.31*, underlåtit att bifoga bilagan ”Å-priser för samtliga förekommande yrkeskategorier och maskiner (utöver de som efterfrågats i handling 10.1 i Anbudsansökan)”. Bolagets anbud ska mot denna bakgrund, och i enlighet med det som framförts av Beställaren i denna fråga, diskvalificeras.

Beställaren har på ett tydligt och övertygande sätt redogjort för det aktuella kravet och Respros kravuppfyllnad av detsamma. Respro uppfyller krav på att inneha ett kvalitetsledningssystem som följer ISO 9001 eller motsvarande samt att Respro styrkt kravuppfyllnad genom ingivande av HSEQ-handboken.

Såsom framförts av Beställaren kan anbudsgivare styrka att kravet uppfylls genom att lämna antingen intyg om certifiering eller en redovisning av eget dokumenterat kvalitets- och miljöledningssystem. HSEQ - handboken uppfyller kravet på sådan redovisning. Respro uppfyller samtliga uppställda krav i Upphandlingen. Det föreligger därför inga förutsättningar för att förkasta dess anbud.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rätten ska besluta om att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse skett om en leverantör lidit eller riskerar att lida skada på grund av att den upphandlande enheten har brutit mot någon av de

grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LUF eller någon annan av lagens bestämmelser (20 kap. 6 § första stycket LUF).

Beställaren har, för det fall att Bolagets syn på vinnande leverantörs kravuppfyllnad skulle vinna gillande, under överprövningsprocessen framfört invändningar mot Bolagets anbuds innehåll i förhållande till *AFB.31* i anbudsinvändningen. Såvitt känt är dock tidigare meddelat tilldelningsbeslut, genom vilket Bolagets anbud befunnits uppfylla samtliga ställda obligatoriska krav, alltjämt gällande. Främst med hänsyn till att det står den upphandlande enheten fritt att genom ett nytt beslut ompröva ett tidigare tilldelningsbeslut såväl under som efter en överprövningsprocess kan inte förvaltningsrätten finna att vare sig effektivitetshänsyn, processekonomiska fördelar (se härvid bl.a. Kammarrätten i Sundsvalls dom den 17 december 2019 i mål nr 1743-1752-19), kravet på likabehandling eller upphandlingsmålens särskilda karaktär under förevarande förhållanden kan motivera avsteg från den generella principen om *reformatio in pejus*, dvs. att den enskilde inte ska riskera att komma i ett sämre läge om ett myndighetsbeslut eller dom överklagas. Det Beställaren anfört rörande Bolagets anbud i nu aktuellt hänseende kommer därför inte att beaktas inom ramen för detta mål. – Av detta följer att skäl även saknas att vidare pröva vad Bolaget anfört rörande hur ovan nämnda krav bör tolkas och huruvida det uppfyller krav på transparens.

Därefter tar förvaltningsrätten ställning till vad Bolaget har anfört om att det vinnande leverantör inte uppfyller samtliga uppställda krav i Upphandlingen. Vad gäller uppställt kvalificeringskrav i *AFB.52* punkt 6 och 7 kan konstateras att aktuella krav, enligt förvaltningsrättens förmenande, innehåller två delar. Det ena består i själva kvalitetskravet i sig som anger den nivå av teknisk kapacitet i nu aktuellt hänseende som en leverantör har att uppnå för möta berörda kvalificeringskrav. Enligt detta kvalitetskrav ska leverantören ha ett kvalitets- och miljöledningssystem som följer

ISO 9001 respektive ISO 14001 eller motsvarande. Till detta är sedan kopplat ett beviskrav att i anbudsansökan uppvisa antingen ett intyg om certifiering eller en redovisning av ett eget dokumenterat kvalitets- och miljöledningssystem. Enligt förvaltningsrätten kan således inte upphandlingsdokumentet, på så sätt som Beställaren i första hand synes påstå, anses innebära att en leverantör utan certifiering endast har att uppfylla ett beviskrav på beskrivning (redovisning av policy etc. och ansvarig person) utan något som helst korresponderande krav på kvaliteten avseende redovisat innehåll. Förutom att en sådan av Beställaren framförd tolkning av kravet inte objektivt kan utläsas av detsamma skulle kravet inte heller med en sådan tolkning fylla någon funktion i kvalificeringshänseende vid prövning av en anbudssökande som inte innehar något certifieringsintyg.

För att Respro ska anses uppfylla aktuella kvalificeringskrav ska således bolaget, i enlighet med det ovanstående, genom den beskrivning som bolaget gjort i sin anbudsansökan rörande företagets kvalitetspolicy/kvalitetssystem, miljöpolicy/miljöarbete samt utpekad kvalitets- och miljöansvarige, ha styrkt att företaget har ett eget system som motsvarar ISO 9001 och ISO 14001. Eftersom det av kravet tydligt framgår att det räcker med ett eget dokumenterat kvalitets- eller miljöledningssystem kan inte för dessa system något krav på tredjepartscertifiering och därtill hörande kontrollmekanismer anses föreligga.

Respro redovisar sitt eget kvalitets- och miljöledningssystem i bilaga till anbudsansökan vilket benämns HSEQ-handbok. Vid en granskning av Respros HSEQ-handbok finner förvaltningsrätten att den generellt är uppbyggt i enlighet med systematiken enligt ISO 9001 och ISO 14001 och får anses ha ett sådant innehåll att den, i egenskap av ett eget upprättat system, motsvarar nämnda certifierade system. Därmed uppfyller Respro de obligatoriska kva-

lificeringskraven i *AFB.52* i relevant hänseende. Något skäl att ej godta Respro som leverantör i upphandlingen på av Bolaget anförd grund föreligger således inte.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att det inte föreligger skäl för ingripande mot Upphandlingen enligt LUF. Ansökan ska i enlighet härmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-05)

Tomas Kjellgren
Rådman

Föredragande jurist: Andrea Ritzer



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.