



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

**DOM**  
2014-06-23  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
5896-14  
Avdelning 1 Enhet 11

**SÖKANDE**

Shafiq Alsagoff, 940803-0410  
o/o Medialagret Sweden  
Box 22107  
400 72 Göteborg

**MOTPART**

Göteborgs Stads Upphandlings Aktiebolag, 556070-5054  
Box 1111  
405 23 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-06-24	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 276028

<b>Postadress</b> Box 53197 400 15 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Sten Sturegatan 14	<b>Telefon</b> 031 - 732 70 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se">forvaltningsrattenigoteborg@dom.se</a>	<b>Telefax</b> 031 - 711 78 59	<b>Expeditionstid</b> måndag - fredag 08:00-16:00
---	---	---	-----------------------------------	---

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM****BAKGRUND**

Göteborgs Stads Upphandlings Aktiebolag (Upphandlingsbolaget) har genomfört en ramavtalsupphandling av *Appleprodukter till skolverksamheter och administrativ personal*, dnr 593/13. Av tilldelningsbeslutet den 27 maj 2014 framgår att andra bolag än Shafiq Alsagoff/Medialagret Sweden erbjudits att teckna ramavtal avseende delområde 3 Service av Appleprodukter. Anbudet från Shafiq Alsagoff/Medialagret Sweden har diskvalificerats eftersom kravet gällande referens inte har uppfyllts.

**YRKANDEN M.M.**

Shafiq Alsagoff/Medialagret Sweden ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Upphandlingsbolaget åläggs göra en ny utvärdering vid vilken bolaget erbjuds teckna ramavtal. Bolaget anför i huvudsak följande. Upphandlingsbolaget anser att bolagets referenser inte uppfyller ställda krav. Bolaget lämnade in tre referenser och medger att två av dessa inte uppfyller kraven. Kravet är dock att en (1) referens uppfyller kravet vilket bolagets prioriterade referens PCFORYOU gör. Det var en miss att utelämna kontaktuppgifter för det aktuella referensuppdraget men Upphandlingsbolaget borde ha låtit bolaget komplettera sitt anbud. Utvärderingen har varit bristfällig och det är väldigt svepande och korta motiveringar som ligger till grund för att beslutet att diskvalificera bolaget. Medialagret har offererat billigast med en prisskillnad på drygt 200 000 kr från näst billigaste leverantör. Samtliga kvalificeringskrav är uppfyllda.

Upphandlingsbolaget bestrider bolagets yrkande och anför i huvudsak följande. Det är uppenbart att referensuppdraget PCFORYOU saknar de efterfrågade kontaktuppgifterna för referenspersonen. Varken telefonnummer eller e-post, vilka utgör krav i upphandlingen, framgår. Formkravet på referensen är därmed inte uppfyllt. Bristen avseende den nu aktuella refe-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**Sida 3  
5896-14

rensen får helt tillskrivas bolaget inom ramen för omsorgsplikten vid upprättandet av anbudet. Det har varit korrekt av Upphandlingsbolaget att inte kvalificera bolagets anbud. Bolaget har ingen rättighet att få komplettera sitt bristfälliga anbud. Upphandlingsbolaget har även anledning att ifrågasätta riktigheten i lämnade uppgifter i anbudet avseende uppgiven kapacitet.

**DOMSKÄL***Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 9 kap. 8 § första stycket LOU får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Enligt samma paragrafs andra stycke får myndigheten begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM***Förvaltningsrättens bedömning*

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets krav inte ska beaktas vid utvärderingen. Eftersom det i bolagets inlämnade referensuppdrag PCFORYOU saknas kontaktuppgifter, vilket har varit ett krav för kvalificering, uppfyller anbudet inte samtliga krav i förfrågningsunderlaget. Det har därför varit korrekt av Upphandlingsbolaget att utesluta anbudet.

Komplettering enligt 9 kap. 8 § LOU ska tillämpas restriktivt och får endast ske på den upphandlande myndighetens initiativ. En anbudsgivare kan alltså inte kräva att få komplettera eller förtydliga sitt anbud.

Mot denna bakgrund har Upphandlingsbolaget haft fog för att förkasta bolagets anbud och det saknas följaktligen förutsättningar för ett ingripande enligt LOU, varför ansökan bör avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Lars Dahlström

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Markus Zander.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimsistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.