



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 32

DOM
2016-06-20
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
2480-16

SÖKANDE

BeLifestyle AB, 556909-4435
Algot Scotts Gata 26
431 45 Mölndal

MOTPART

Arbetsförmedlingen
Juridiska avdelningen
113 99 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2016 -06- 2 1	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 739860

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegehuddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt		

BAKGRUND

Arbetsförmedlingen har bjudit in leverantörer att lämna anbud i en upphandling avseende ramavtal för tjänsten, Individuellt pedagogiskt stöd vid utbildning (Af-2015/075717). Upphandlingen är uppdelad i 10 marknadsområden. Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande enligt 15 kap. lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Ett första tilldelningsbeslut fattas i december 2015. Tilldelningsbeslutet återkallas varefter samtliga anbudslämnare ges möjlighet att komplettera sina anbud. Av nytt tilldelningsbeslut daterat den 29 januari 2016 framgår att Arbetsförmedlingen, såvitt nu är i fråga, valt att avseende marknadsområde 1-6 och 8-10 teckna avtal med annan leverantör än BeLifestyle AB (Bolaget).

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen, såvitt avser marknadsområde 1-6 och 8-10, får avslutas först sedan upphandlingen rättats såtillvida att utvärderingen görs om och att Bolaget tilldelas uppdrag på marknadsområde 1-6 och 8. Arbetsförmedlingens beslut strider mot principerna om likabehandling och transparens 1 kap. 9 § LOU. Bolaget har lidit skada genom utebliven vinst.

Arbetsförmedlingen yrkar att förvaltningsrätten avslår Bolagets ansökan om överprövning.

Förvaltningsrätten har i dom denna dag i mål nr 2773-16 beslutat att aktuell upphandling ska göras om.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Bolaget har i sin ansökan om överprövning anfört att utvärderingskriterierna är så otydliga och knapphändigt formulerade att de strider mot de gemenskapsrättsliga principerna om likabehandling och transparens, som inryms i begreppet "affärsmässighet". Bolaget anför att Arbetsförmedlingen har givit sig själv en i princip fri prövningsrätt och försvårat för Bolaget att kunna förutse vad som ska komma att tillmätas betydelse vid prövning av anbudet och därmed lämna så ändamålsenliga och ekonomiskt mest fördelaktiga anbud som möjligt. Bolaget anser att bristen är i upphandlingens konkurrensuppsökande skede.

Förvaltningsrätten konstaterar att de grundläggande principerna om likabehandling och transparens i 1 kap. 9 § LOU innefattar ett krav på att ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen (RÅ 2002 ref. 50). Förfrågningsunderlaget ska vara utformat på ett sådant sätt att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla leverantörer kan tolka informationen på samma sätt (se mål C-19/00, SIAC Construction, p. 42). Den upphandlande enhetens krav ska ha angivits på ett sätt som är tillräckligt för att en leverantör med utgångspunkt i förfrågningsunderlaget ska kunna skapa sig en bild av möjligheterna att lägga ett konkurrenskraftigt anbud. Höga krav bör ställas på noggrannhet, tydlighet och transparens i alla delar av ett förfrågningsunderlag även om vissa brister och oklarheter får godtas.

Förvaltningsrätten konstaterar att det i förfrågningsunderlaget under punkten 1.4 redogörs för anbudsprövningen, tilldelningsgrund, kvalitetskriterier och deras viktning. Förvaltningsrätten finner att Bolaget inte kan anses ha visat att den i förfrågningsunderlaget beskrivna anbudsutvärderingen skulle strida

mot principerna om transparens och likabehandling i 1 kap. 9 § LOU. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV3109/1A LOU).



Susanna Pohl Söderman

Rådman

Målet har föredragits av Peter Collert.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.