



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ**

DOM
2012-03-23
Meddelad i
Umeå

Mål nr
119-12 E
Kansli 2

SÖKANDE

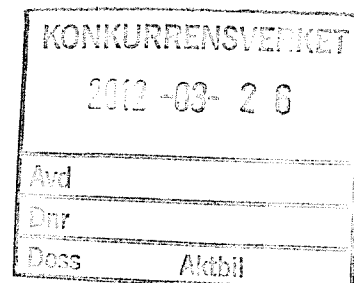
Flybo AB, 556463-5794
Karlstadsvägen 41
681 37 Kristinehamn

MOTPART

Skellefteå kommun
931 85 Skellefteå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU



DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 21230

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se	090-13 75 88	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Skellefteå kommun (Kommunen) har infordrat anbud avseende campingstugor till Byske Havsbad (dnr UH-2011-103) och beslutat att anta det anbud som lämnats av Erik Gustafsson Bygg AB (EGB). – Vid upphandlingen används förenklat förfarande.

Flybo AB (Flybo) yrkar i förvaltningsrätten i första hand att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts och i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Kommunen bestrider bifall till ansökan.

UTREDNINGEN

Förfrågningsunderlaget

I förfrågningsunderlagets *Föreskrifter* anges bl.a. följande.

Anbudet giltighetstid

Anbudet skall vara giltigt till och med 2012-03-14.

I förfrågningsunderlagets *Administrativa föreskrifter* anges bl.a. följande.

AFB.31 Anbuds form och innehåll

Följande skall anges i anbud:

* Organisation

Redovisning av projekt- och utförandeorganisation inklusive underentreprenörer. CV på de personer som kommer att ha en nyckelroll i projektet.

* Plan för genomförandet

AFB.33 Anbuds giltighetstid

Entreprenör är bunden av sitt anbud i 90 dagar efter anbudstidens utgång.

AFB.51 Prövning av anbudsgivare

Prövning enligt följande skall-krav:

- * Erfarenhet av liknande projekt
- * Detta projekt får max utgöra 40 % av årsomsättningen.

AFB.52 Värderingsgrunder vid prövning av anbud

Eventuella förtydliganden och kompletteringar av anbud kommer att begäras om dessa kan inrymmas inom LOU:s regler. Ofullständiga anbud där förtydliganden eller kompletteringar inte är möjliga kommer inte att värderas vidare. Vid anbudsutvärdering kommer det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga att antas. Se bilaga utvärdering (bilaga 1 till domen).

Pris

Ekonomiskt mest fördelaktiga

Projektorganisation

Värdering anbudsgivare ska visa att de har dokumenterade resurser, kompetens och erfarenhet att utföra uppdraget.

Utförande

Värdering på utförande kommer att bedömas med stor vikt på stugornas utförande, planlösningar, utseende m.m.

Plan för genomförande

Värdering av den beskrivning som Entreprenören lämnar om tänkt tillvägagångssätt, metoder och urval av material.

Förfrågningsunderlagets *Rambeskrivning*, se bilaga 2 till domen.

Parternas anföranden

Flybo anför bl.a. följande.

I förfrågningsunderlagets Föreskrifter anges under rubriken Anbudets form och innehåll följande; ”Förfrågningsunderlaget innehåller ett antal ”skallkrav”. Samtliga skallkrav måste vara uppfyllda för att ett anbud ska kunna ingå i utvärderingen.” Under rubriken Krav på leverantör anges följande; ”Anbudsgivare skall kunna bevisa att ställda krav uppfylls och vid respektive krav framgår vilken typ av bevisning/verifiering som krävs.”

Flera skallkrav har utelämnats eller ej uppfyllts av EGB, NCC Construction Sverige AB och Stenbackens Trähus AB. Dessa anbudsgivare ska således uteslutas.

Anbudet från EGB ska förkastas och uteslutas på grund av följande icke uppfyllda skallkrav:

- I anbudet presenteras ett antal underentreprenörer på orten (Byske med omnejd). Inte på något sätt framhävs deras kompetens. Det framgår varken att GVK eller Säker Vatteninstallation avses användas vid installationer. Vad som framhålls är att underentreprenörerna kommer från orten. Anbudet har en bristande presentation av underentreprenörer (AFB.31).
- I anbudet framgår klart och tydligt att det är giltigt i 30 dagar. Detta strider mot skallkraven som säger att anbuden ska vara giltiga i 90 dagar (AFB.33).
- Enligt skallkraven ska parkeringsplats ingå. Detta framgår inte av anbudet (Rambeskrivningen).
- Personsäkerhetsglas är ett krav från högre myndighet avseende glasutförande på fönster med låga partier. Detta redovisas inte i anbudet vilket innebär en klar brist i den presenterade och efterfrågade redovisningen (AFB.52).

- Det framgår inte av anbudet att EGB har erfarenhet av liknande projekt, vilket är ett skall-krav. Att EGB byggt fritidsstugor är inte liknande projekt som campingstugor. Byggande av campingstugor kräver mångårig erfarenhet där kvalitet, funktion och drift är ledord (AFB.51).
- Anbudet uppfyller inte skall-kraven om att redovisa material och utförande avseende underentreprenören VVS & Energi. Det framgår inte att underentreprenören kommer att utföra arbetet med ställda tillgänglighetskrav med bl.a. förlängt utförande på tvättställ, extra stödhandtag etc. Dimension av varmvattenberedare framgår inte heller (Rambeskrivningen och AFB.52).
- Anbudet uppfyller inte skall-kravet om att redovisa material avseende underentreprenören NF-EL. Det framgår inte att montage och installation ingår. Även beträffande presenterat material, såsom brandlarm, finns inte någon utförandebeskrivning. Detta efterfrågas enligt separat skrivelse i förfrågningsunderlaget eftersom det ska anpassas för hörselskadade (Rambeskrivningen och AFB.52).
- Anbudet uppfyller inte skall-kravet om redovisning av både material och utförande avseende underentreprenören Golv4U. Det framgår inte av anbudet att övriga golvytor, förutom de redovisade ytorna i hall samt våtrumsgolv, utföres med plastmatta. Övriga ytor är utelämnade och redovisas inte på något annat ställe i anbudet. Detta strider således helt mot förfrågningsunderlaget i vilket efterfrågas specifika utföranden (Rambeskrivningen och AFB.52).

Den av Kommunen använda utvärderingsmodellen ifrågasätts. Kommunens ekonomiska intressen har helt och hållet uteslutits. Sättet att utvärdera anbuderna på kan inte anses transparent. Utvärderingen kan styras på ett sätt som inte är acceptabelt enligt gällande praxis av transparent bedömning av olika anbud. På ett enkelt sätt kan Kommunen styra anbudsutvärderingen på sådant sätt att man tilldelar ett visst anbud högre poäng som inte motsvarar varken representativ kvalitet eller utförande på produkten. På ett en-

kelt sätt kan således upphandlingen styras i och med att varje poäng har ett värde om 500 000 fiktiva kronor. En full värdering med tre poäng ger ett avdrag på anbudssumman om 1 500 000 kr.

Vidare ifrågasätts att det är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet som antagits. Kommunen uppger att man lägger stor vikt vid stugornas utseende m.m. och vill på så sätt styrka att man får en bättre beläggningsgrad på stugorna och ett högre ekonomiskt mervärde. Det finns dock inte något belägg för det. Flybo har i över 25 år levererat byggnader till campinganläggningar runt hela Sverige. Med den erfarenheten kan konstateras att uthyrningsstugor som har ett mervärde är t.ex. stugor med veranda med tak över.

Kommunen anför bl.a. följande.

Detta är en upphandling av totalentreprenad för vilka standardvillkor ABT06 gäller. Enligt ABT06 omfattar en totalentreprenad både projektering och utförande av entreprenaden. Totalentreprenören, i det här fallet EGB, svarar för att byggnaden uppförs enligt gällande normer och enligt de krav som är sammanställda i förfrågningsunderlaget. Därmed krävs inte en exakt redovisning i respektive detalj för hur en entreprenör kommer att lösa uppdraget utan Rambeskrivningen tillsammans med AF-delen fastställer detta. Då EGB godkänt dessa villkor och inte beskriver annat i anbudet är bedömningen att skall-kraven är uppfyllda. Under entreprenadens gång kommer Kommunen att följa upp att allt levereras enligt förfrågningsunderlaget. Att detta förfarande är branschpraxis bland byggentreprenörer märks också då Flybo har i princip samma klagan mot alla övriga erfarna byggentreprenörer som lämnat anbud.

EGB har godkänt upphandlingens Föreskrifter och dess Rambeskrivning där det fanns krav på att en parkeringsplats skulle ingå. Därmed anser Kommunen att detta ingår i EGB:s anbud.

EGB har angett underentreprenörer som uppfyller de krav som ställs på kompetens och erfarenhet. I upphandlingens Rambeskrivning har inte ställts krav på GKV eller säker vatteninstallation. Det anges i Rambeskrivningen att samtliga branschbestämmelser och överenskommelser gällande byggnads- och installationsarbete ska tillämpas.

Angående underentreprenör VVS & Energis utförande har inte ställts krav på att detta redovisas på detaljnivå utan det ingår i totalentreprenaden vilket är praxis i branschen. Underentreprenörerna NF-El och Golv4U uppfyller de krav som angetts enligt Rambeskrivningen.

EGB har godkänt upphandlingens föreskrifter där det anges att anbudet ska vara giltigt till och med 2012-03-14 (= 90 dagar). Att det står 30 dagar i anbudet har vid kontroll uppgetts vara en uppenbar felskrivning. Då det finns motstridiga uppgifter i ett anbud äger Kommunen rätt att begära ett förtydligande av inkommande uppgifter. Detta har gjorts och EGB har förtydligat att det är 90 dagar som gäller.

Angående EGB:s erfarenhet av liknande projekt bedömer Kommunen att erfarenhet av byggnationer av fritidshus är likvärdigt med campingstugor då de har lika stora krav på konstruktion m.m.

Flybo menar att EGB inte uppfyller kravet om personsäkerhetsglas. Kommunen har dock inte uppställt speciella krav på glasutförande på fönster så detta är inte något skall-krav i upphandlingen.

Byske Camping är en 5-stjärnig camping där gästerna förväntar sig något extra. Kommunen bedömer att mer innovativa planlösningar ger nöjdare kunder och därigenom resulterar i bättre beläggningsgrad och möjlighet att ta ut högre hyror. För att säkerställa att leverantörerna får möjlighet att offerera innovativa lösningar har priset viktats till 40 procent och övriga faktorer till 60 procent.

Av förfrågningsunderlagets utvärderingsmodell framgår tydligt att Kommunen lägger stor vikt vid utseende m.m. och att denna bedömning görs av verksamheten (ansvariga på Byske Camping). Planskisser från EGB och Flybo är bifogade för att visa skillnaden i utseende och attraktionskraft för kommande campinggäster.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 6 § LOU)

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU gäller bl.a. att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vad som därvid föreskrivs är

ett uttryck för bl.a. de gemenskapsrättsliga principerna om likabehandling och förutsebarhet. En av de frågor som omfattas av dessa principer är att den upphandlande myndigheten vid prövning av anbuderna normalt inte får frångå förfrågningsunderlaget. I förfrågningsunderlaget uppställda skallkrav ska således upprätthållas vid prövning av anbuderna.

Flybo menar att ett antal av de i förfrågningsunderlaget uppställda skallkraven inte uppfylls av det vinnande anbudet från EGB, varför anbudet rätteligen inte borde ha utvärderats.

Beträffande flera av kraven hänvisar Flybo till Rambeskrivningen (se bilaga 2). Förvaltningsrätten noterar att denna, med något undantag som inte är av intresse i förevarande mål, utgör en beskrivning av hur uppdraget ska genomföras. En anbudsgivare som i anbudet angett att kraven i förfrågningsunderlaget uppfylls och inte reserverat sig i något avseende har därigenom åtagit sig att genomföra uppdraget i enlighet med vad som anges i beskrivningen. Då det inte framkommit annat än att EGB på sådant sätt åtagit sig att genomföra uppdraget i enlighet med vad som föreskrivs i beskrivningen är de aktuella skallkraven uppfyllda.

Vad gäller det i förfrågningsunderlaget angivna skallkravet avseende erfarenhet av liknande projekt bedömer förvaltningsrätten, i likhet med vad som anförts av Kommunen, att erfarenhet av byggande av fritidshus måste anses likvärdigt med byggande av campingstugor, vilket innebär att EGB uppfyller skallkravet ifråga.

Flybo menar vidare att anbudet från EGB inte uppfyller skallkravet beträffande underentreprenörer. Såvitt får förstås avses härmed det under punkten AFB.31 angivna kravet på redovisning av organisation. Såsom kravet är formulerat måste det enligt förvaltningsrättens mening anses tillräckligt att i anbudet ange underentreprenörer, vilket EGB också gjort.

Beträffande anbuds giltighet anger EGB i sitt anbud att offerten är giltig i 30 dagar. Genom denna reservation uppfylls inte det i förfrågningsunderlaget angivna kravet att anbudet ska vara giltigt till och med den 14 mars 2012. Krav på att anbudsgivare ska vara bunden av sitt anbud under en viss tid måste enligt förvaltningsrättens mening främst ses som ett krav av administrativ art hänförligt till upphandlande myndighets hantering av anbudet. Det har inte framkommit eller ens påståtts att bristen i EGB:s anbud påverkat Kommunens handläggning eller utvärdering. Det har inte heller framkommit att EGB skulle ha haft någon konkurrensfördel av att ange en kortare bindningstid. Mot bakgrund härav finns inte skäl att förkasta EGB:s anbud på grund av den aktuella bristen.

På grund av det anförda finner förvaltningsrätten inte stöd för att anbudet från EGB inte borde ha utvärderats. Inte heller vad Flybo i övrigt anför om bristande uppfyllelse av skall-krav ger stöd för sådan bedömning.

Detta medför att oavsett om de anbud som vid utvärderingen rangordnats som nummer två och tre inte skulle uppfylla samtliga skall-krav har Flybo, vars anbud kom på fjärde plats vid utvärderingen, inte lidit skada därav eftersom i vart fall det vinnande anbudet återstår. Med hänsyn härtill finner förvaltningsrätten inte skäl att pröva huruvida dessa två övriga anbud uppfyller samtliga skall-krav eller inte.

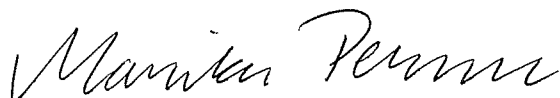
Flybo ifrågasätter även utformningen av den i upphandlingen använda utvärderingsmodellen. Såvitt får förstås ifrågasätts att varje mervärdespoäng ger ett fiktivt prisavdrag, eller möjligen så högt fiktivt prisavdrag (se bilaga 1). Förvaltningsrätten finner dock inte något hinder mot att använda utvärderingsmodeller med fiktiva prisavdrag. Att höga fiktiva prisavdrag kan komma att ges, vilket innebär att kriteriet viktas relativt högt, innebär inte i sig att modellen strider mot någon av de gemenskapsrättsliga principerna eller någon bestämmelse i LOU. Inte heller har framkommit att Kommu-

nen vid utvärderingen av anbuden bedömt det aktuella kriteriet på ett felaktigt sätt.

På grund av det anförda, och då inte heller vad som i övrigt anförts av Flybo medför att upphandlingen kan anses strida mot någon av de gemenskapsrättsliga principerna eller mot någon bestämmelse i LOU, ska ansökan avslås.

Upplysningsvis kan nämnas att förvaltningsrätten i dom denna dag även avslagit Stenbackens Trähus AB:s ansökan om överprövning (förvaltningsrättens mål nr 87-12) av samma upphandling som i förevarande mål.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (Dv 3109/1c LOU)



Marika Pernu
Förvaltningsrättsfiskal

Målet har föredragits av Christina Röckner.



Upphandlande myndighet Skellefteå kommun	Avtalsform Ramavtal & enstaka köp	Diarie UH-2011-103
Utvärdering Ekonomiskt mest fördelaktigt Helt anbud	Namn Campingstugor Byske Havsbad	Ansvarig upphandlare Ulf Wiklund

Detta dokument är en kopia på upphandlingens elektroniska utvärderingsformulär. Utvärderingsformuläret ska besvaras elektroniskt genom att du klickar på knappen "Lämna anbud" som du finner till vänster i annonsen eller inbjudan på www.e-avrop.com.

Att lämna anbud

När du lämnar pris ska det ske för (1) enhet av angiven sort. Totalpris beräknas automatiskt som pris gånger angivet antal. Om 0 kr anges som pris levereras specificerad vara/tjänst utan kostnad.

Om något pris lämnas blankt är anbudet inte giltigt.

1.0 Campingstugor Byske Havsbad

Prisfråga 1.1

Specifikation

Ange pris för 3 stycken stugor enligt förfrågan

Förklaring

Pris ska anges för 1 offert. Pris är obligatorisk information för denna post. Om 0 (noll kr) anges levereras specificerad vara/tjänst utan kostnad.

Bedömning 1.1.1

Specifikation

Verksamhetens värdering på utförande kommer att bedömas med stor vikt på, stugornas utförande, planlösningar, utseende m.m.

Förklaring

Full poäng reducerar jämförelsetalet med 1 500 000,00. Noll poäng ger ingen reduktion.

Poäng	Beskrivning
0	Inget mervärde
1	Ett svagt mervärde
2	Ett visst mervärde
3	Ett stort mervärde



2011-11-18

Byske Camping

Underlag för upphandling:

Byske Camping har för avsikt att investera i 3 stycken stugor på campingplatsen i Byske.

Man avser att genomföra investeringen under 2012, med kravet att stugorna skall vara färdiga inför början av huvudsäsongen vilken inleds 2012-06-01. Anbud skall lämnas på fullt färdiga byggnader inklusive grundläggning och grusad hårdgjord yta för parkeringsplats för ett fordon.

1 av 3 stugor skall utföras enligt gällande tillgänglighetskrav för rullstolsburna, i detta fall tillåts att bäddplatserna minskas med 1 st.

Uppvärmning av stugorna skall ske till max 10°C på årsbasis, vilket skall gälla som dimensioneringsvärde för uppvärmningssystem och isolering.

Utvändigt utförande:

Stugorna skall utföras med träpanel utvändigt, ytbehandling skall utföras med slamfärg alternativt järnvitriol kulör bestäms i samråd med beställaren. I leverans och montage skall också uteplats (10 m²) ingå, uteplatsen skall vara utrustad med vindskydd av trä på en sida.

I leverans och montage skall även samtlig in och utvändig beslagning, entrétrappa, takavvattning och liknande ingå. Stugorna skall vara försedda med plåttak.

Invändigt utförande:

Entré:

Väggar: Hyvlad stående panel, målad.

Golv: Plastmatta

Övrigt: Plats för 80 cm klädhängning, 1 st garderob (städskåp), entrédörr med runt fönster.

Sovrum 1:

Plats för dubbelsäng

Väggar: hyvlad stående panel, målad.

Golv: trägolv

Övrigt: 1 st garderob

Sovrum 2:

Plats för 2 st enkelsängar.

Vägg: Hyvlad stående panel, målad

Golv: trägolv

Övrigt: 1 st garderob

Badrum:

Vägg: Våtrumsvägg

Golv: Plastmatta

Övrigt: dörr med runt fönster, wc, handfat, dusch med dushdörrar (ej kabin)

Fuktstyrd Paxfläkt

Kök/storstuga:

Vägg: stående hyvlad panel, målad

Golv: trägolv

Övrigt: Spis/ugn med timer, inbyggd mikrovågsugn, kyl/frys, diskmaskin, fläkt, underskåp med diskho, köksinredning typ Ikea, 1 underskåp med 3 lådor, överskåp till hela köksdelen. Allocskiva mellan under- och överskåp. Bänkskiva av laminat med rundad kant.

Matplats för 6 personer

Storstuga med plats för bäddsoffa, soffbord, fåtölj, tv,

Generellt:

Våtrumsvägg skall utföras med Tarkett Aquarelle Vägg och bård, kulörval skall göras i samråd med beställaren

Plastmatta på golv skall utföras med Tarkett iQNatural, kulörval skall göras i samråd med beställaren

Trägolv skall utföras med lamellgolv som skall vara av tillräcklig tjocklek för att klara 3-4 slipningar.

Innertak skall utföras släta målade S 0502-Y/vit.

Kulör på invändig målning bestäms i samråd med beställaren.

Stugorna skall vara utrustade med brandlarm, larmet skall förutom standardindikering även ha indikering för personer med hörselnedsättning.

Anbud skall vara enligt ABT06 och samtliga bransch- bestämmelser och överenskommelser gällande byggnads och installationsarbete skall tillämpas.

Leverantör av stugorna skall genomföra och ansvara för fullt färdigt montage, och i samband med detta också ansvara för samtliga myndighetskrav, som t ex BAS P och Bas U anmälan till Arbetsmiljöverket med mera.

Leverantör skall i sitt anbud presentera kvalitetssystem, miljöledningssystem.

Namngivna produktnamn kan ersättas med likvärdigt.

Förfrågningsunderlag finns att hämta hos:

<https://www.e-avrop.com/skelleftea/>



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU