



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Lena Palmér

DOM
2012 -05- 2 4
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 3688-12E
 3748-12E

SÖKANDE

PA Ingenjörssupport AB, 556279-9840
 Peter Algotsson
 Ö Promenaden 7 A
 211 28 Malmö

KONKURRENSVERKET	
2012 -05- 2 5	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

MOTPARTER

1. Sydskånes Avfallsaktiebolag SYSAV, 556187-0410 (Mål nr 3688-12E)
 2. Sysav Industri AB, 556474-8803 (Mål nr 3748-12E)
 Box 50344
 202 13 Malmö

Ombud: Advokaterna Martin Levinsohn och Magnus Myrbäck
 Setterwalls Advokatbyrå i Malmö AB
 Box 4501
 203 20 Malmö

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår PA Ingenjörssupport AB:s ansökan om ingripande enligt LUF.

YRKANDEN M.M.

Sydsåånes Avfallsaktiebolag SYSAV och Sysav Industri AB (nedan gemensamt benämnda SYSAV) genomför upphandling av ramavtal för tekniska konsulttjänster. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förhandlat förfarande i LUF.

PA Ingenjörssupport AB har begärt överprövning av upphandlingen vad avser avtalsområde 2C, Rörtekniska konstruktioner. Som grund för talan har anförts i huvudsak följande. Han har eget företag och har arbetat för SYSAV under ca tio års tid. Han har inte tilldelats kontrakt i den aktuella upphandlingen trots att han uppfyller alla de krav som anges i det kapitel som handlar om vad anbudsansökan ska innehålla. Under kapitel "form och adressering" har man nämligen lagt till ett krav på att man ska bevisa att man får teckna sitt företag. Han som representerar sitt, oftast enmansföretag, själv kunde aldrig tro att detta krav kunde gälla honom. Det står i LOU att man inte får kräva någonting om inte har med uppdraget att göra. Att han får teckna företaget är lätt kontrollerbart och ingen uppgift som han själv kan påverka. Det är orimligt att inte ge honom tilldelning.

SYSAV har bestritt bifall till ansökan och anför t följande. SYSAV fann att PA Ingenjörssupport AB:s anbudsansökan inte uppfyllde kvalificeringskraven, varför bolaget inte bjöds in att lämna anbud. Av punkt 2.3.2 i anbudsinbjudan följer att anbudsansökan ska innehålla kopia på anbudssökandens registreringsbevis, utfärdat av officiell behörig myndighet. Vidare framgår av punkten 3.2. att anbudsansökan ska vara undertecknad av behörig firmatecknare samt att handling som styrker behörigheten, t.ex. utdrag ur Bolagsverkets register och eller fullmakt, ska bifogas anbudsansökan. I anbudsinbjudan anges också att anbudsansökningar som inte uppfyller ställda krav inte får antas och att anbudsgivare uppmanas läsa igenom anbudsansökan och iaktta de krav som anges däri för att undvika att anbudsansökan diskvalificeras. PA

Ingenjörssupport AB:s anbudsansökan saknade utdrag ur Bolagsregistrets register eller annan handling som styrker behörighet att teckna bolagets firma i enlighet med uppställda kvalificeringskrav. Det aktuella kravet var tydligt och proportionerligt. Förkastandet av PA Ingenjörssupport AB:s anbudsansökan utgör inte ett brott mot LUF:s regler. Däremot skulle det utgjort ett brott mot likabehandlingsprincipen att godta anbudsansökan trots den aktuella bristen (jfr dom av Kammarrätten i Göteborg i mål 1301-12). SYSAV ifrågasätter inte att Peter Algotsson i och för sig har rätt att teckna PA Ingenjörssupport AB:s firma och att dessa uppgifter sannolikt var tillgängliga hos Bolagsverket vid tidpunkten för anbudsansökan. SYSAV har dock saknat laglig möjlighet att själv inhämta aktuella uppgifter.

DOMSKÄL

Upphandlingen har påbörjats före den 1 november 2011, varför LUF i dess lydelse före detta datum är tillämplig i målet.

Av 16 kap. 1 och 5 §§ LUF framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

En upphandlande enhet ska enligt 1 kap. 24 § LUF behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.

Av anbudsinbjudan respektive förfrågningsunderlag ska det framgå vilka krav som måste uppfyllas för att anbudet skall kunna antas. Sådana krav

måste upprätthållas och ett anbud som inte tillgodoser dessa krav måste läggas åt sidan.

Av aktuell anbudsinvjudan framgår av punkten 3.2 *Anbudsansökans form och adressering* att anbudsansökan och sanningsförsäkran skall vara undertecknade av behörig firmatecknare eller befullmäktigat ombud samt att handling som styrker behörigheten, t.ex. utdrag ur Bolagsverkets register och/eller fullmakt, skall bifogas anbudsansökan. I punkten 3.5 har SYSAV hänvisat till sin uppfattning om rättsläget när det gäller kraven kring ett upphandlingsförfarande. Som denna punkt utformats kan sägas framgå att SYSAV ställt ett absolut krav om att krav enligt 3.2 ska vara uppfyllda och att anbud annars inte kan antas.

Anbudsansökan från PA Ingenjörssupport AB har undertecknats av Peter Algotson. Någon behörighetshandling för undertecknandet har inte bifogats anbudet. PA Ingenjörssupport AB:s anbudsansökan uppfyller därmed inte ställda krav. Kraven har inte visats vara otydliga, oproportionerliga eller på annat sätt oförenligt med LUF. SYSAV har mot bakgrund av det nu anförda rätteligen uteslutit bolaget från vidare deltagande i upphandlingen.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att Vad PA Ingenjörssupport AB anför och åberopat inte visar att SYSAV i det aktuella upphandlingsförfarandet har brutit mot bestämmelserna i LUF eller de principer som bär upp lagen på ett sådant sätt att bolaget har lidit eller riskerat att lida skada. Grund för ingripande mot upphandlingen föreligger därmed inte. PA Ingenjörssupport AB:s ansökan ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)



Jan Bratt



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU