

LÄNSRÄTTEN I  
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

Christine Lagström

**DOM**  
2008 -02- 2 0  
Meddelad i  
Linköping

Mål nr  
383-08 E  
Rotel 1

### SÖKANDE

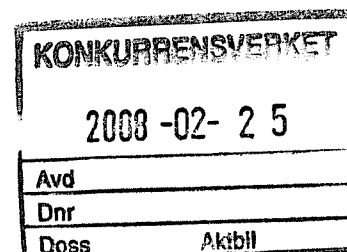
AB Ord & Behandling, 556375-0800  
Stugvägen 32  
167 72 Bromma

### MOTPART

Kriminalvården  
601 80 Norrköping

### SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU)



Kriminalvården har genomfört en upphandling avseende externa konsulter för handledning av medarbetare inom kriminalvården. Kriminalvården har den 18 januari 2008 lämnat besked angående utvärdering och meddelat beslut om med vilken leverantör avtal skall tecknas, varvid annan anbudsgivare än AB Ord & Behandling valts.

Ord & Behandling ansöker om överprövning och får anses yrka att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse sker.

Kriminalvården bestrider bifall till Ord & Behandlings yrkande.

Länsrätten har den 25 januari 2008 genom interimistiskt beslut bestämt att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten beslutar annat i målet.

### SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 1 kap. 4 § LOU framgår att upphandling skall göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn.

Dok.Id 55424

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 10 00  
**E-post:** lansratteniostergotland@dom.se

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00 - 12:00  
13:00 - 15:00

Av 7 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Ord & Behandling anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Även om Börje Svensson, bolagets styrelseledamot, inte på pappret uppfyller samtliga krav som Kriminalvården formulerat, så har han kompetenser som uppväger de formella bristerna. Börje Svensson har varit handledare i sju år på Norrtäljes sexualbrottsavdelning och han har blivit ombedd att fortsätta uppdraget. Han har inte en formell KBT-utbildning, men äger en stor kännedom om de kognitiva program som genomförs inom Kriminalvården. Han har stor förtroghetskunskap om vårdarnas arbetsituation eftersom han varit handledare och psykoterapeut på Norrtäljes sexualbrottsavdelning. En faktor som bör vägas in är att personalen på Norrtäljeanstalten vill fortsätta ha honom som handledare. Han har under många år utbildat vårdare vid landets samtliga sexualbrottsavdelningar och genom åren har han utbildat flera hundra vårdare. Börje Svensson har en offerkunskap som är unik då han arbetar med terapier av sexuellt utnyttjade barn och ungdomar på Rädda Barnen. Bolaget åsamkas ekonomisk skada eftersom Börje Svensson inte längre kan användas som handledare inom Kriminalvården.

Kriminalvården anför huvudsakligen följande. I förfrågningsunderlaget ställdes kravet att en konsult som skall genomföra personalhandledning skall vara legitimerad psykolog, socionom, präst, läkare eller sjuksköterska och dessutom ha en grundläggande utbildning i kognitiv beteendeterapi (KBT) motsvarande steg 1-utbildning i de fall det inte ingår i grundutbildningen. Vidare angavs att anbudsgivaren skulle bifoga betyg, utbildningsbevis eller motsvarande för efterfrågad utbildning. Som krav på konsulter-

nas erfarenhet angavs att konsulten under de senaste två åren skall ha genomfört minst fem liknande handledningsuppdrag. Med liknande handledningsuppdrag avses enligt förfrågningsunderlaget att handledningen skall ha haft ett innehåll liknande det efterfrågade och vara riktat till personalgrupper som arbetat med klienter/patienter inom människovårdande organisationer som exempelvis hälso- och sjukvården, socialtjänsten, SIS, kriminalvården och polisen. I sitt anbud angav Ord & Behandling att kravet på att konsulten skulle ha relevant grundutbildning var uppfyllt, men något bevis för detta fogades inte till anbudet. Vidare uppgav Ord & Behandling att kravet på att konsulten skulle ha efterfrågad KBT-utbildning inte var uppfyllt. Gällande referenser framgår att referens nr fyra avser förebyggande arbete med ungdomar på glid. Handledningen har således inte riktat sig till personal utan direkt till klienter och har därmed inte utgjort ett liknande handledningsuppdrag. Referens nr fem avser handledning av domare vid tingsrätten. Handledningen har inte varit riktad till personalgrupper som arbetar med klienter inom människovårdande organisationer och har därför heller inte haft ett innehåll liknande det av Kriminalvården efterfrågade. Ord & Behandling har således inte lämnat det begärda antalet godtagbara referenser. Sammantaget uppfyller Ord & Behandling inte Kriminalvårdens krav på utbildning och erfarenhet.

*Länsrätten gör följande bedömning.*

I förfrågningsunderlaget anges vissa krav avseende utbildning och erfarenhet som skall vara uppfyllda för att en anbudsgivare skall gå vidare till utvärderingsfasen. Av vad som framkommit uppfyller Ord & Behandling varken utbildningskravet eller erfarenhetskravet. Dessa formella brister kan inte uppvägas av annan kompetens, såsom bolaget argumenterar i ansökan om överprövning. Kriminalvården har därmed haft fog för att förkasta anbudet redan under kvalificeringsfasen. Det är därför inte visat att Kriminal-

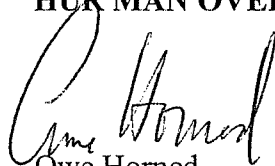
vårdens förfarande strider mot kravet på affärsmässighet som uppställs i LOU. Ord & Behandling:s talan kan således inte vinna bifall.

#### LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår ansökan om överprövning.

Det interimistiska beslutet meddelat den 25 januari 2008 upphör att gälla.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109 1D)



Owe Horned



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.