



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**

**DOM**  
2010-03-19  
Meddelad i  
Gävle

Mål nr  
2319-10 E  
Rotel 9

**SÖKANDE**

Grängsbo Service AB, 556571-1206  
Boställsvägen 22  
822 91 Alfta

**MOTPART**

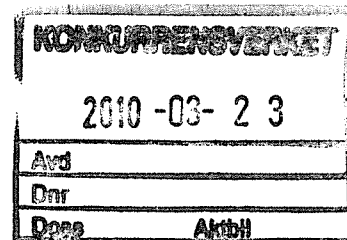
Kommunalförbundet Inköp Gävleborg, 222000-2311  
Box 226  
801 04 Gävle

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

1. Förvaltningsrätten avslår Grängsbo Service AB:s ansökan om överprövning enligt LOU.
2. Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet av den 25 februari 2010.



### BAKGRUND

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg (nedan Inköp Gävleborg) inbjöd enligt förfrågningsunderlag den 9 december 2009 leverantörer att senast den 5 januari 2010 lämna anbud i en upphandling avseende "Lokalvård Sörgården, Backa samt Öjestugan förskola i Edsbyn" med, som det angavs i förfrågningsunderlaget, ärendenummer 2009-2789 (nedan upphandlingen). Tilldelningsbeslut meddelades den 16 februari 2010. I tilldelningsbeslutet är angivet att upphandlingens ärendenummer är 2010-2789. Inköp Gävleborg har upplyst förvaltningsrätten om att det korrekta ärendenumret är 2009-2789.

Av tilldelningsbeslutet framgår att Samhall AB antagits som leverantör med motiveringen att Samhall AB inkommit med det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet med hänsyn till viktade utvärderingskriterier i anbudsfrågan, pris (50 procent), kvalitet (40 procent) och erfarenhet (10 procent).

### YRKANDEN OCH GRUNDER M.M.

*Grängsbo Service AB (nedan bolaget)* – som lämnat anbud men som inte antagits som leverantör – ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande till stöd härför. Anbudsgivaren Samhall AB har inte marknadsmässiga priser i sitt anbud men har ändå tilldelats avtalet. Om Samhall AB har subventionerade personalkostnader eller andra betalda kostnader från staten är det inte konkurrens på lika villkor. Bolaget undrar hur man kan erbjuda ett pris per timme om ca 225 kr till 230 kr och kalla detta för marknadsmässiga priser. I priset ska det ingå förbrukningsvaror såsom toalettpapper, tvål samt bilar och städmaterial till berörda objekt, dvs. tre stycken förskolor i Ovanåkers kommun.

*Inköp Gävleborg* bestrider bifall till ansökan om överprövning och åberopar till stöd härför ingiven handling med beskrivning över Samhall AB:s

priskalkylering samt anför bl.a. följande. Inköp Gävleborg har varit i kontakt med Samhall AB för att få bekräftat att prisuppgifterna är korrekta. Samhall AB har därvid bekräftat att priserna är korrekta samt tillsänt Inköp Gävleborg en skrift för att visa hur man säkerställer priserna. Samhall AB har enligt dem själva konkurrensmässiga priser och ej subventionerade priser. De är även strikt hållna av detta och skulle tvivel därom finnas så finns ett s.k. kontaktråd som detta kan behandlas i. I kontaktrådet sitter företrädare för Almega, Företagarna, Svensk Handel, Svenska Handelskammarförbundet och Samhall AB. Inköp Gävleborg anser att kontaktrådet företräder marknaden och säkrar Samhall AB:s prissättning på marknaden. Därmed har också Samhall AB lämnat ett konkurrensmässigt pris som Inköp Gävleborg har ifrågasatt och även erhållit svar på hur tjänsten prissatts. Inköp Gävleborg anser således att bedömningen som gjorts är rätt och att lämnade priser är korrekta.

*Bolaget* har beretts tillfälle att yttra sig häröver men har inte avhörtts.

Förvaltningsrätten har den 25 februari 2010 beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

## DOMSKÄL

### Gällande bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 15 kap. 17 § LOU följer att den upphandlande myndigheten får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått tillfredsställande svar.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 16 kap. 2 § LOU i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

Bolaget gör i målet gällande att Samhall AB inte har marknadsmässiga priser i sitt anbud eftersom man har subventionerade personalkostnader och andra betalda kostnader från staten vilket medför att konkurrens inte sker på lika villkor.

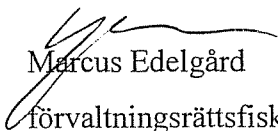
Av förfrågningsunderlaget framgår att det är det anbud som har det ekonomiskt mest fördelaktiga priset som ska antas. Av tilldelningsbeskedet och utvärderingsprotokollet framgår att Samhall AB har det lägsta totalpriset.

I LOU finns bestämmelser som ger den upphandlande myndigheten möjlighet att förkasta anbud som bedöms vara orimligt låga. Bestämmelserna är primärt avsedda att skydda den anbudsgivare som avgivit det lägsta anbudet från godtycke från den upphandlande myndighetens sida. Den upphandlande myndigheten har därför en skyldighet att skriftligen begära en förklaring till priset samt får förkasta anbudet först efter det att förklaringen inte varit tillfredsställande. Det finns inte något stöd, varken i LOU eller i de gemenskapsrättsliga principerna, för att en upphandlande myndighet

har en skyldighet att förkasta ett anbud som förefaller orimligt lågt (jfr. avgöranden från Kammarrätten i Stockholm den 4 april 2007 i mål nr 235-07 och Kammarrätten i Göteborg den 28 juni 2007 i mål nr 1641-07).

Det har i målet inte anförts något som tyder på att Samhall AB inte kommer att kunna leverera den upphandlade tjänsten till det pris som angetts i anbudet. Det har inte heller framkommit att Inköp Gävleborg genom att anta anbudet förfarit i strid med förfrågningsunderlaget eller likabehandlingsprincipen. Mot bakgrund av det anförda finner förvaltningsrätten att bolaget inte visat att Inköp Gävleborg genom att anta anbudet från Samhall AB brutit mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Bolaget ansökan om överprövning ska därför avslås. Då förvaltningsrätten nu avgör målet slutligt ska det interimistiska beslutet upphävas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1 c).

  
Marcus Edelgård  
förvaltningsrättsfiskal



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.