



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen  
 Enhet 15

**DOM**  
 2013-03-11  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 25201-12

**SÖKANDE**

Lahega Kemi AB, 556067-5505  
 Makadamgatan 16  
 250 13 Helsingborg

Ombud: Therese Olausson  
 c/o Tenders Sverige AB  
 Nygatan 34  
 582 19 Linköping

**MOTPART**

Stockholms läns landsting, 232100-0016  
 Box 22550  
 104 22 Stockholm

Ombud: Paul Collins  
 c/o Stockholms läns landsting, Landstingsstyrelsens förvaltning  
 Box 22550  
 104 22 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller delvis Lahega Kemi AB:s ansökan och förordnar att SLL:s upphandling av kemisk-tekniska produkter och städutrustning får avslutas först sedan rättelse vidtagits på så sätt att en ny utvärdering genomförs vad avser position 6 i upphandlingen i vilken Chemi-Pharm AS anbud inte ska beaktas.

Förvaltningsrätten avslår ansökan i övrigt.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-03-12	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 324939

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post:		09:00-15:00
		forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

### BAKGRUND

Stockholms läns landsting (SLL) genomför en upphandling av kemisk-tekniska produkter och städutrustning. Upphandlingen har genomförts med tillämpning av reglerna enligt LOU om öppet förfarande. Anbud kunde lämnas på valfritt antal fristående positioner eller respektive positionsgrupp. Lahega Kemi AB (bolaget) har bl.a. offererat produkter på två fristående positionsrader, nr 4 och nr 6 avseende handdesinfektionsmedel. Båda dessa positioner har tilldelats en annan anbudsgivare, Chemi-Pharm AS (Chemi-Pharm), genom tilldelningsbeslut den 19 november 2012.

### YRKANDEN M.M.

**Bolaget** ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ålägger SLL att vidta rättelse innebärande att utvärderingen av anbudet avseende kemisk-tekniska produkter rättas och att bolaget tilldelas kontrakt.

Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande.

#### Märkning av förpackning

Chemi-Pharm offererar produkten "Chemisept R" på position 6. SLL har ställt krav på att förpackningar till kemiska produkter och beredningar ska vara märkta enligt Kemikalieinspektionens författningssamling, KIFS 2005:7 alternativt CLP-förordningen. Produkter med innehåll som ger viss märkning måste också ha denna märkning på etiketten. Följande märkning saknas på etiketten för produkten "Chemisept R": XI "Irriterande", R41 "Risk för allvarlig ögonskada" och uppgift om att skyddsglasögon krävs för att handskas med produkten. Märkning är även felaktig på etiketten. Av

säkerhetsdatabladet framgår att produkten "Chemisept R" är både mycket brandfarlig och extremt brandfarlig. Endast ett av alternativen kan gälla för samma produkt. Produkten uppfyller inte heller krav för märkning av produkt då den ska märkas med F Xi; R11-41-67 i enlighet med KIFS 2005:7 pkt 4.3.

#### Denatureringskrav

Chemi-Pharm offererar produkten "Healthy skin gel" på position 4. Produkten uppfyller inte denatureringskrav enligt svensk lagstiftning. SLL ställer krav på att offererade produkter av desinfektionsmedel som är etanolbaserade ska följa denatureringskraven enligt svensk lagstiftning. Det förtydligade SLL under tiden för frågor och svar då SLL hänvisade till att det är krav på denatureringsmedel i etanolbaserade desinfektionsmedel enligt svensk lag. Kraven på denaturering för alkoholhaltiga preparat återfinns i alkohollagen. Chemi-Pharms produkt "Healthy skin gel" innehåller enbart tertiärbutanol och saknar isopropanol och uppfyller således inte denatureringskrav enligt svensk lagstiftning.

Produkten "Healthy skin gel" är inte lämpad för användning som handesinfektionsmedel. Produktens otillräckliga denaturering medför att den är synnerligen olämplig att användas i miljöer där patienter och besökare till landstinget befinner sig ur ett missbruksperspektiv.

#### Säkerhetsdatablad på engelska

SLL ställer krav på att anbudsgivarna ska bifoga säkerhetsdatablad, punkt två i kravspecifikationen. Säkerhetsdatabladen ska vara utformade på svenska enligt p. 1.8 i anbudsinvitan. Vidare framgår av nämnda punkt i förfrågningsunderlaget att viss typ av dokumentation kan utformas på svenska eller engelska. Uppräkning av vilken dokumentation som

accepteras på engelska är uttömmande och säkerhetsblad återfinns inte i uppräkningslistan över vilken dokumentation som även kan utformas på engelska. Samtliga säkerhetsdatablad inlämnade av Chemi-Pharm är utformade på engelska och uppfyller således inte språkkravet. Att acceptera ett frångående från ställda skall-krav är inte förenligt med LOU och anbudet från Chemi-Pharm bör således förkastas i sin helhet.

#### Säkerhetsdatablad enligt Reach-förordningen

För det fall förvaltningsrätten bedömer att säkerhetsdatabladerna uppfyller språkkravet återfinns stora brister i Chemi-Pharms säkerhetsdatablad avseende vilken information som ska framgå av dem. Säkerhetsdatabladerna är inte upprättade i enlighet med de krav och förutsättningar som gäller enligt förordningen om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach) 1907/2006 och tillhörande ändringar. Säkerhetsdatablad för kemiska produkter ska följa KIFS 2005:7 (även CPL) samt för Biocida produkter även KIFS 2008:3. Chemi-Pharms säkerhetsblad för position 4 och 6 är inte uppdaterade och följer inte kraven enligt Reach-förordningen på det nya formatet. Avsnitt 2 och 14 i säkerhetsdatabladet korrelerar inte och är därför felaktigt.

Reach-förordningen gäller för alla anbudsgivare vid tidpunkten för anbudets inlämnande och bifogade säkerhetsdatablad ska följa förordningen med senaste tillkommande ändringar. Bolagets egen kontroll av att kontinuerligt hålla säkerhetsdatabladet uppdaterade enligt senaste gällande reglering av förordningen utgör en betydande del av bolagets resurser. Att låta en annan aktör undgå denna uppdateringsplikt genom att acceptera äldre versioner av säkerhetsdatablad som inte är utformade enligt gällande förordning innebär att det föreligger olika förutsättningar för anbudsgivarna att inkomma med konkurrenskraftiga anbud med konsekvensen att konkurrens snedvrids. SLL:s bedömning av Chemi-

Pharms anbud avseende denna del bör inte kunna uppfattas på annat sätt än att principen om likabehandling har trätts förnär.

Märkning enligt Biociddirektivet

Alla produkter som räknas som desinfektionsmedel ska vara märkta enligt direktiv 98/8/EG om utsläppande av biocidprodukter på marknaden (Biociddirektivet) föreskrifter. Att produkten inte är prövad enligt direktivet medför inte att Chemi-Pharm inte ska följa direktivets reglering avseende märkning av etikett. Regleringen av vad som ska framgå av etiketten anges i Biociddirektivet 4 kap. 6 §. Denna reglering ska leverantörer av biocidprodukter följa trots att de ännu inte har tilldelats ett registreringsnummer.

Produkten "Healthy skin gel" brister på sju av totalt tio punkter enligt de krav som KIFS 2008:3 anger.

Enligt etiketten på produkten marknadsförs den som produkten med en bred bakterie-, virus- och svampdödande effekt som kan oskadliggöra Gram-positiva och Gram-negativa bakterier. Chemi-Pharms marknadsföring av produkten med egenskaper att skadliggöra bakterier m.m. stämmer överens med Biocidförordningens definition av biocida produkter.

Produktgruppen klassificeras inom Biociddirektivet och ska klara de krav som ingår i direktivet, vilket "Healthy skin gel" inte gör.

Chemi-Pharm har offererat en biocidprodukt som inte uppfyller de lagenliga kraven om märkning och därmed inte uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget om märkning. Följaktligen borde inte produkten tagits upp för utvärdering i upphandlingen.

Sammanfattning

Av ovan redovisade brister borde anbudet från Chemi-Pharm rätteligen ha förkastats i sin helhet på grund av att det inte uppfyller kravet om att anbudet ska vara utformat på svenska eller i vart fall förkastas avseende den del av anbudet som avser produkterna offererade på positionerna 4 och 6.

SLL har felaktigt kvalificerat och utvärderat anbudet från Chemi-Pharm. Det är inte förenligt med LOU och principen om likabehandling att kvalificera och utvärdera ett anbud som inte uppfyller de så kallade skallkraven. Likabehandlingsprincipen innebär bl.a. att anbud som inte uppfyllt ställda skallkrav måste förkastas. Bolaget har till följd av begångna fel lidit eller i vart fall riskerat att lida skada då kvalificeringen av anbudet från Chemi-Pharm inte har följt LOU och de offentlighetsliga principerna, i synnerhet likabehandlingsprincipen. Den felaktiga kvalificeringen och utvärderingen har lett till att anbudet från Chemi-Pharm felaktigt tilldelats kontrakt för positionerna fyra och sex. Hade SLL förfarit korrekt vid kvalificering och utvärdering av anbudet innebär det att bolaget skulle tilldelats avtal för position 4 och 6.

SLL medger bifall till bolagets yrkande om att upphandlingen, såvitt avser position 6, ska rättas på så sätt att utvärderingen i denna position görs om utan beaktande av anbudet från Chemi-Pharm. SLL bestrider bifall till ansökan i övrigt.

SLL anför till stöd för sin talan i huvudsak följande.

#### Märkning av förpackning

SLL anser att bolaget har visat att Chemi-Pharm och produkten "Chemisept R", till skillnad från vad som anges i intyget, inte uppfyller skall-kravet avseende märkning av etiketten och produkten i position 6 i upphandlingen. Märkning och information om Chemi-Pharms produkt "Chemisept R" är bristfällig enligt vad som krävs i ändringsförordningen till Reach-förordningen (EU) nr 453/2010, Bilaga II. Anledningen till detta är bl.a. att symbolen Xi "irriterande" saknas på förpackningen. Eftersom detta är ett uttryckligt skall-krav som utgör en del av kvalificeringsfasen i upphandlingen måste kravet vara uppfyllt redan vid anbudets inlämnande. Det finns följaktligen ingen möjlighet för Chemi-Pharm att i efterhand uppfylla de uppmärksammade bristerna i märkning avseende position 6 vid en senare tidpunkt. SLL medger därför bolagets yrkanden i ansökan om överprövning att upphandlingen såvitt avser position 6 ska rättas på så sätt att utvärderingen görs om.

#### Denatureringskrav

I upphandlingen har SLL inte ställt några uttryckliga krav avseende denaturering men har hänvisat till att krav på denatureringsmedel i etanolbaserade desinfektionsmedel finns enligt svensk lag i frågor och svar. SLL har därför sökt ett förtydligande från Statens folkhälsoinstitut (FHI), som arbetar med att utfärda föreskrifter för alkoholhaltiga preparat. Det är alldeles korrekt att "Healthy skin gel" saknar isopropanol. Enligt FHI innehåller emellertid produkten ett alternativt denatureringsmedel som är godkänt i Finland och därmed, enligt principen om ömsesidigt erkännande, är produkten godkänd för försäljning i Sverige. "Healthy skin gel" uppfyller därför denatureringskrav enligt svensk lagstiftning.

Bolagets påstår att Chemi-Pharm produkt "Healthy skin gel" inte är lämpad för användning som handdesinfektionsmedel sett ur ett missbruksperspektiv men detta saknar relevans för denna upphandling. Det är FHI som svarar för central tillsyn enligt alkohollagen och huruvida alkoholhaltiga preparat ska vara denaturerade, inte förvaltningsrätten inom ramen för en överprövning enligt LOU.

#### Säkerhetsblad på engelska

Det är inte såsom bolaget hävdar att säkerhetsdatablad för varje produkt måste vara utformat på svenska. Säkerhetsbladet kan lämnas på engelska såsom Chemi-Pharm har gjort. Som stöd för denna uppfattning hänvisas till punkt 1.8 i anbudsinvjudan där det framgår att: "Anbudet skall vara skrivet på svenska. Dock accepteras fullständiga varudeklarationer med innehållsförteckning, receptur, certifikat, intyg, studier och produktblad på svenska eller engelska. Observera att produktblad ska vara på svenska vid avtalsstart." Sedan framgår det av kravspecifikationen att: "Fullständiga varudeklarationer inklusive receptur med innehållsförteckning och säkerhetsdatablad skall bifogas". Med anledning av ovan bör det uppfattas att säkerhetsdatabladet ingår som en del av de "fullständiga varudeklarationer" även om det inte har angetts uttryckligen i punkt 1.8 i anbudsinvjudan. Listan i punkt 1.8 är inte uttömmande utan är en exemplifiering och utgör på intet sätt en fullständig uppräknning av dokumentation som kan utformas på engelska såsom bolaget hävdar.

Det är däremot ett krav enligt förordningen (EG) nr 1907/2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (den s.k. Reach-förordningen) att produktbladet och säkerhetsdatabladet ska vara på svenska när det sätts ut på marknaden.



Enligt praxis måste uppfyllelse av villkor i upphandlingskontrakt inte ske förrän vid avtalsstart, inte vid anbudets inlämnande. Trots detta har SLL ändå ställt särskilda krav i avtalet att uppdaterade säkerhetsblad och produktblad för avtalade kemisk-tekniska produkter ska vara landstinget tillhanda innan avtalsstart dvs. senast två veckor efter avtalstecknande. Anbudsgivarna kommer därför inte att kunna undgå uppdatering av säkerhetsdatablad i denna upphandling på ett sådant sätt att konkurrensen snedvrids. Något brott mot likabehandlingsprincipen kan inte heller anses föreligga.

#### Säkerhetsdatablad enligt Reach-förordningen

I det aktuella fallet har SLL inte formulerat några specifika upphandlingskrav på kvaliteten i säkerhetsbladet, annat än vad som framgår av kravspecifikationen, punkt 2 sida 4, nämligen, att: ”Fullständiga varudeklarationer inklusive receptur med innehållsförteckning och säkerhetsblad ska bifogas”. Att det kan ha förekommit avvikelser av mindre, formell art avseende datum, format och korrelering i säkerhetsbladet vid anbudsinlämnande är inte avgörande för denna upphandling. Som framgår ovan ska säkerhetsdatabladet vara uppdaterat senast två veckor efter avtalstecknande, dvs. efter tilldelningsbeslutet. Det finns ingen regel om obligatorisk förhandskontroll enligt lag. Det är alltid leverantören som släpper ut en produkt på marknaden som är ytterst ansvarig för att tillförsäkra sig om att säkerhetsbladet är korrekt innan produkten sätts ut på marknaden.

#### Märkning enligt Biociddirektivet

Bolaget hävdar att ”Healthy skin gel” inte uppfyller krav på märkning enligt Biociddirektivet. Landstinget anser att påståendet är felaktigt och saknar betydelse. Produkten ”Healthy skin gel” är inte prövad enligt

Biociddirektivet och behöver därför inte märkas i enlighet med detta. Produkten ska vara klassificerad och märkt enligt kommissionens förordning nr 453/2010 (31.5.2010) och KIFS 2005:7.

Bolaget har rätt i att märkningen ska följa Biociddirektivet i tillämpliga delar men detta är under förutsättning att produkten marknadsförs som en biocidprodukt. "Healthy skin gel" marknadsförs som en kemisk produkt och behöver därför inte följa märkningskraven i Biociddirektivet.

**Chemi-Pharm** har beretts tillfälle att yttra sig i målet och har uppgett i huvudsak följande. Chemi-Pharm är medvetna om att produkten "Chemisept R" ska vara märkt med symbolen "Irriterande". Anledningen till att produkten inte har denna märkning är för att undvika situationer där personal undviker att använda produkten. Även bolaget brister i sin märkning av offererade produkter. Chemi-Pharm kommer att rätta sin märkning genom att lägga till symbolen "Irriterande".

## **SKÄL FÖR AVGÖRANDET**

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 6 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrättens utgångspunkter

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Av principen om likabehandling av leverantörer följer att samtliga anbud ska vara i överensstämmelse med bestämmelserna i förfrågningsunderlaget för att säkra möjligheten till en objektiv jämförelse av anbuden. Lika-behandling och icke-diskriminering förutsätter att anbudsgivare behandlas lika i alla skeden av anbudsförfarandet. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU.

Märkning av förpackning

Bolaget har gjort gällande att produkten "Chemisept R", som offererats på position 6 i upphandlingen, inte uppfyller skall-krav om märkning av förpackning i upphandlingen, vilket SLL medgivit. I målet är ostridigt att Chemi-Pharms offererade produkt "Chemisept R" på position 6 saknar symbolen "irriterande" på sin etikett, vilket är ett krav enligt KIFS 2005:7 för produkten. SLL har således godkänt produkten "Chemisept R" trots att produkten inte uppfyller ett i upphandlingen gällande skall-krav, vilket strider mot LOU och de unionsrättsliga principerna. Mot den bakgrunden finner förvaltningsrätten att bolagets ansökan i den del som avser märkning

av förpackningar i position 6 ska bifallas och upphandlingen rättas på så sätt att anbudet från Chemi-Pharm inte tas upp till utvärdering i position 6.

#### Denaturering

Bolaget har gjort gällande att Chemi-Pharms produkt "Healthy skin gel" inte uppfyller kraven på denaturering enligt svensk lagstiftning, vilket är ett krav enligt förfrågningsunderlaget. SLL har gjort gällande att produkten uppfyller kraven på denaturering enligt svensk lagstiftning då produkten är godkänd för försäljning i Sverige.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning. Av "Frågor och svar", som anses vara en del av förfrågningsunderlaget, framgår att SLL ställer som krav i upphandlingen att etanolbaserade desinfektionsmedel ska innehålla denatureringsmedel enligt svensk lagstiftning. I målet har framkommit att FHI angett att produkten innehåller ett denatureringsmedel som är godkänt i Finland och därmed, enligt principen om ömsesidigt erkännande, är produkten godkänd för försäljning i Sverige. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att SLL har haft fog för sin bedömning att produkten "Healthy skin gel" uppfyller denatureringskrav enligt svensk lagstiftning.

Bolaget har vidare gjort gällande att pga. att "Healthy skin gel" inte innehåller isopropanol är den olämplig som handdesinfektionsmedel utifrån ett missbruksperspektiv. Bolaget har emellertid inte angett på vilket sätt dessa omständigheter innebär att SLL brutit mot LOU eller de unionsrättsliga principerna. I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan (se RÅ 2009 ref. 69). Det har således enligt förvaltningsrättens mening inte framkommit omständigheter som visar att kvalificeringen av Chemi-

Pharms anbud i aktuellt avseende strider mot förfrågningsunderlaget eller LOU.

Säkerhetsdatablad på engelska

Bolaget gör gällande att Chemi-Pharm inte uppfyller ett skall-krav i upphandlingen om att säkerhetsdatablad ska vara utformade på svenska. SLL gör gällande att det inte föreligger något skall-krav i upphandlingen om att säkerhetsdatablad ska vara utformade på svenska.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning. Det är ostridigt i målet att säkerhetsbladet i Chemi-Pharms anbud varit utformat på engelska. Fråga i målet är om det i upphandlingen har uppställts skall-krav på att säkerhetsdatabladet ska vara utformat på svenska. I anbudsinbjudan punkt 1.8 framgår att: "Anbudet skall vara skrivet på svenska. Dock accepteras fullständiga varudeklarationer med innehållsförteckning, receptur, certifikat, intyg, studier och produktblad på svenska och engelska. Observera att produktblad ska vara på svenska vid aytalsstart." Av kravspecifikationen framgår att: "Fullständiga varudeklarationer inklusive receptur med innehållsförteckning och säkerhetsdatablad skall bifogas". Av skrivningarna framgår att med "fullständiga varudeklarationer" omfattas även säkerhetsdatablad. Mot ovan angiven bakgrund och då SLL i anbudsinbjudan accepterat att fullständiga varudeklarationer kan vara utformat på engelska anser förvaltningsrätten att SLL haft fog för sin bedömning att Chemi-Pharms anbud uppfyller det aktuella skall-kravet. Det har således inte framkommit omständigheter som visar att kvalificeringen av Chemi-Pharms anbud i aktuellt avseende strider mot förfrågningsunderlaget eller LOU.

Säkerhetsdatablad enligt Reach-förordningen

Bolaget gör gällande att säkerhetsdatablad i Chemi-Pharms anbud inte är upprättade i enlighet med de krav och förutsättningar som gäller enligt Reach-förordningen. Att acceptera säkerhetsdatablad som inte är utformade enligt gällande förordning innebär att det föreligger olika förutsättningar för anbudsgivarna att inkomma med konkurrenskraftiga anbud med konsekvensen att konkurrens snedvrids och likabehandlingsprincipen träd förnär. SLL gör gällande att SLL inte formulerat några specifika upphandlingskrav på kvaliteten i säkerhetsbladet och att avvikelser av mindre formell art inte är avgörande för upphandlingen.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning. Vad förvaltningsrätten har att pröva inom ramen för en överprövning av offentlig upphandling är om upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i LOU eller de unionsrättsliga principer som LOU vilar på. Av handlingarna i målet framgår inte att SLL har uppställt något krav i upphandlingen på att säkerhetsdatablad ska vara utformade enligt Reach-förordningen. Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att vad bolaget anfört om att Chemi-Pharms säkerhetsdatablad inte är uppdaterade enligt Reach-förordningen inte innebär ett brott mot LOU eller de unionsrättsliga principerna. Inte heller i övrigt har omständigheter framkommit som visar att SLL genom att acceptera Chemi-Pharms säkerhetsdatablad brutit mot någon bestämmelse enligt LOU eller att konkurrensen därmed snedvridits.

Märkning enligt Biociddirektivet

Bolaget gör vidare gällande att "Healthy skin gel" inte uppfyller krav på märkning enligt Biociddirektivet och därmed inte uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget om märkning. SLL anför att "Healthy skin gel" inte

är prövad enligt Biociddirektivet och därför inte behöver märkas i enlighet med detta.

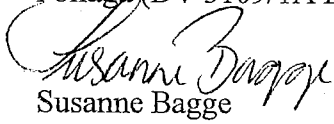
Förvaltningsrätten gör följande bedömning. SLL har inte i upphandlingen prövat om de offererade produkterna uppfyller kraven enligt Biociddirektivet. Bolaget har inte utpekade några krav i förfrågningsunderlaget om märkning som hänför sig till krav enligt Biociddirektivet, eller angett omständigheter som visar att SLL genom att inte utvärdera anbudet mot Biociddirektivet frångått förfrågningsunderlaget. Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att frågan huruvida produkten "Healthy skin gel" omfattas av och uppfyller krav enligt Biociddirektivet inte är relevant inom ramen för förvaltningsrättens prövning i detta mål. Inte heller i övrigt har det framkommit omständigheter som visar att kvalificeringen av Chemi-Pharms anbud i aktuellt avseende strider mot LOU.

#### Sammanfattning

Sammantaget finner förvaltningsrätten att det inte framkommit omständigheter som visar att SLL, med undantag för den del som avser märkning av förpackningar för position 6, utfört kvalificering och utvärdering av anbuden i strid med 1 kap. 9 § LOU eller någon av de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna som bär upp lagen. Bolaget ansökan om ingripande enligt LOU ska således bifallas såvitt avser position 6, på så sätt att utvärderingen i denna position görs om utan beaktande av anbudet från Chemi-Pharm, och avslås i övrigt.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns  
i bilaga (DV 3109/1A LOU).

  
Susanne Bagge

Rådman

Föredragande har varit Julia Nyberg.





# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU