



**LÄNSRÄTTEN I  
VÄNERSBORG**

Ingrid J Murisoja

**BESLUT**  
2008-05-09  
Meddelat i Vänersborg

Mål nr  
1118-08 E

Överlämnas för kännedom

**SÖKANDE**

H C Advance AB, 556611-0614  
Box 9249  
400 95 Göteborg

**MOTPART**

Västra Götalandsregionen  
Regionstyrelsens kansli  
462 80 Vänersborg

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2008-05-13.	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, LOU;  
nu fråga om interimistiskt beslut

**BESLUT**

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, beslutar omedelbart att Västra Götalandsregionens upphandling "Digital diktering" med diarienummer SN445-2007 inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Dok.Id 52076

**Postadress**  
Box 1060  
462 28 Vänersborg

**Besöksadress**  
Residensgatan 23

**Telefon**  
0521-27 03 00  
**E-post:** lansrattenivanersborg@dom.se

**Telefax**  
0521-27 03 80

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00-12:00  
13:00-16:00

## BAKGRUND

Västra Götalandsregionen genomförde en öppen förhandling avseende digital diktering. Totalt inkom fem anbud, däribland sökande H.C. Advance AB (bolaget). Den 23 april 2008 meddelade Västra Götalandsregionen beslut om att Carl Lamm AB vunnit upphandlingen.

## YRKANDEN M.M.

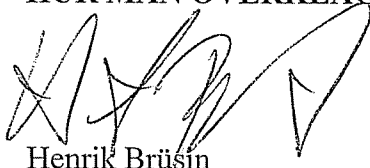
Bolaget begär överprövning av Västra Götalandsregionens upphandling och åberopar att Västra Götalandsregionen skulle ha gjort beräkningen på en annan produkt avseende hand- och fotkontroll, att det är fel i LCC kalkylen och utvärderingen av livstidskostnad (LCC) samt licenskostnaden är felaktig.

## SKÄL FÖR BESLUTET

Länsrätten får enligt 7 kap. 2 § andra stycket LOU omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Mot bakgrund av vad som av inkomna handlingar framkommit i målet finner länsrätten skäl föreligga för att interimistiskt besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Den skada eller olägenhet som åtgärden kan bedömas medföra är inte av sådan art att åtgärden bör underlåtas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 B)



Henrik Brüsén