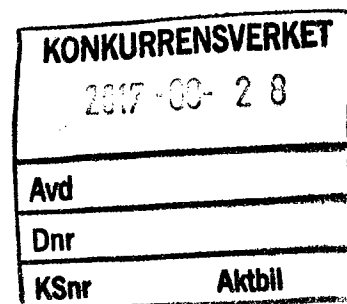




FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Föredraganden
 Elisabet Heimer

DOM
 2017-09-28
 Meddelad i Falun

Mål nr
 4016-17



SÖKANDE

Eitech Elektro AB, 556469-0732
 Box 265
 824 26 Hudiksvall

MOTPART

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg, 222000-2311
 826 80 Söderhamn

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 203385

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag–fredag
 08:00–12:00
 13:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg (Inköp Gävleborg) upphandlar ”Ramavtal – Elarbeten AB, Hudiksvallsbostäder 6974”. Tilldelningsbeslut fattades den 4 september 2017.

Eitech Elektro AB (Eitech) ansöker om överprövning och yrkar att anbudsutvärderingen ska göras om och att Eitechs anbud ska antas för prövning. Eitechs anför bl.a. följande. Anbudet har förkastats med anledning av ett ej bifogat utbildningsbevis. Lämnat CV med angivna utbildningar tillsammans med den sanningsförsäkran som lämnas vid anbudets inlämnande visar i klarhet vilka utbildningar som genomgått. I 4 kap. 9 § lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU) framgår att en upphandlande myndighet får begära att en leverantör kompletterar en handling som getts in av leverantören. Eitech hade klargjort att det fanns ett utbildningsbevis. Inköp Gävleborg borde då ha begärt att anbudet skulle kompletteras med detta dokument. Det är fråga om ett mindre förbiseende från Eitechs sida som enkelt hade kunnat åtgärdas med stöd av LOU. Det är oproportionerligt att anbudet förkastas.

Inköp Gävleborg bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Inköp Gävleborg har under punkten 2.8 i förfrågningsunderlaget uttryckligen begärt att: ”Utbildningsbevis och CV för de/den tilltänkta byggarbetsmiljösamordnare/en ska bifogas anbudet. Bifogas inte utbildningsbevis och CV förkastas anbudet”. Ett lämnat CV är inget bevis i sig som syftet med kravet eftersträvar. Inköp Gävleborg kan heller inte under några omständigheter begära in utbildningsbevis efter sista anbudsdag i samband med prövning, då det skulle strida mot grundprinciperna icke-diskriminering och likabehandling.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förutsättningar för prövning

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Eitech anfört är visat att Inköp Gävleborg brutit mot någon av de grundläggande principerna eller annan bestämmelse i LOU och detta medfört att Eitech lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Har anbudet rätteligen förkastats?

Av punkten 2.8 Byggarbetsmiljösamordnare (kvalificeringskrav) i underlaget för upphandlingen framgår bl.a. följande. Kompetens hos byggarbetsmiljösamordnare som anbudsgivare förfogar över för att säkerställa att arbetsmiljölagsstiftningen och gällande föreskrifter efterlevs ska styrkas i form utbildningsbevis motsvarande BAS-P och BAS-U samt CV och ska bifogas. Utbildningsbevis och CV för de/den tilltänkta byggarbetsmiljösamordnare/en ska bifogas anbudet. Bifogas inte utbildningsbevis och CV förkastas anbudet.

Förvaltningsrätten konstaterar att det av ovan nämnda punkt framgår att både utbildningsbevis och CV ska bifogas anbudet. I målet är det ostridigt att Eitech inte har bifogat utbildningsbevis till sitt anbud. Eitech har därmed inte uppfyllt ett obligatoriskt krav. Enligt 4 kap. 9 § LOU ska en komplettering vara förenlig med principerna om likabehandling och öppenhet. Förvaltningsrätten bedömer att en komplettering som innebär att ett obligatoriskt krav uppfylls inte är förenlig med principerna om likabehandling och öppenhet. Inköp Gävleborg har därmed gjort rätt som inte begärt en kom-

plettering och Eitechs anbud är rätteligen förkastat. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Eva Karlsson Helghe
rådman

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.