



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

**DOM**  
2013-05-20  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
8898-13  
Enhet 12

**SÖKANDE**

Bevaknings Assistans P.G. AB, 556548-1602  
Box 659  
135 26 Tyresö

**MOTPART**

Stockholms läns landsting  
Box 22550  
104 22 Stockholm

Ombud: Landstingsjurist Carina Sandin  
Adress som ovan

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-05-22	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 350958

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:**

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**måndag – fredag  
09:00-15:00

**YRKANDEN M.M.**

**Stockholms läns landsting (SLL)** genomför en upphandling avseende ramavtal för manuella bevaknings- och servicetjänster (Bevakning Manuell, SLL1620). Ett urvalsförfarande används. Bevaknings Assistans P.G. AB (Bevakningsassistens) bjöds inte in att lämna anbud med motiveringen att bolaget inte bifogat intyg om auktorisation för personskydd och larmcentral.

**Bevakningsassistens** ansöker om överprövning av upphandlingen och uppger bl.a. följande till stöd för sin talan.

Eftersom Bevakningsassistens saknar auktorisation för personskydd samt larmcentral har bolaget uteslutits från att upphandlingen. Det är ett stort hot mot konkurrensfriheten att använda sig av ett urvalsförfarande då detta utesluter samtliga bevakningsbolag från upphandlingen utom de allra största. Enligt besked från länsstyrelsen har bolag inte någon rätt att teckna avtal för verksamhet som inte finns i den egna auktorisationen. Detta betyder att SLL hade kunnat göra en riktad upphandling till de få bolag som innehar samtliga auktorisationer och inte behöver anlita samarbetspartners.

SLL har även brutit i beskrivningen av vilka verksamheter som upphandlas. I ansökningsinbjudan står att upphandlingen omfattar bl.a. stationär bevakning, rondering/utryckning, personskydd samt larmcentraltjänster. Det står inte angivet att upphandlingen även omfattar ordningshållning.

**SLL** bestrider bifall till ansökan och uppger bl.a. följande.

Det anges tydligt att upphandlingen avser manuella bevaknings- och servicetjänster till SLL, vari ordningshållning ingår. Detta kan inte missförstås. Bevakningsassistens har inte kvalificerat sig eftersom bolaget inte bifogat intyg om auktorisation för personskydd och larmcentral. SLL har mot den bakgrunden vare sig brutit mot lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, eller mot någon av de gemenskapsrättsliga principerna.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET


Av 15 kap. 15 a § LOU och av SLL:s ansökningsinbjudan framgår att en anbudsgivare vid behov får återropa andra företags kapacitet. Detta gäller såväl ekonomisk kapacitet som auktorisation enligt lagen (1974:191) om bevakningsföretag enligt förvaltningsrättens bedömning. Att vissa anbudsgivare inte klarar av att möta krav från den upphandlande myndigheten innebär inte att SLL inte kunnat använda ett urvalsförfarande för upphandlingen. Vad Bevakningsassistens har återopat i denna del ger mot denna bakgrund inte anledning till något ingripande från förvaltningsrättens sida.

Bevakningsassistens har inte uppfyllt skullkravet vad gäller krav på auktorisation och har därför inte blivit inbjudna att lämna anbud. Bolaget har vid detta förhållande inte lidit och kan heller inte komma att lida skada av att förfrågningsunderlaget eventuellt är oklart vad gäller vilka tjänster som upphandlas. Någon grund för ett ingripande föreligger därmed inte heller i denna del.

Bevakningsassistens ansökan ska på grund av det ovan anförda avslås i sin helhet.

### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

  
Ann-Jeanette Eriksson  
Rådman

Håkan Jöngren har föredragit målet.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU