



SÖKANDE

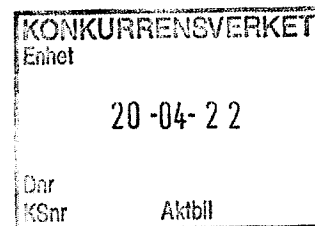
Säkerhetspartner Norden Aktiebolag, 556419-4057
Professorsvägen 7
977 51 Luleå

MOTPART

Norra Västmanlands kommunalteknikförbund
Box 2
737 21 Fagersta

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Norra Västmanlands kommunalteknikförbund (NVK) genomför upphandling *Konsulttjänster inom brandskydd*, dnr 2019,74. I tilldelningsbeslut den 3 februari 2020 har anbud från Säkerhetspartner Norden Aktiebolag (bolaget) förkastats på grund av bristande kravuppfyllnad.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att en ny utvärdering görs. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande.

Bolaget har av misstag bifogat en gammal årsbekräftelse för Certifikat SAK 3. I bifogat dokument anges dock att behörigheten gäller till och med den 9 maj 2022. Utöver det kan man även på Boverkets hemsida se att behörigheten är uppfylld utan uppehåll (<https://www.boverket.se/sv/om-boverket/tjanster/hitta-certifierade/>.) Det hade varit mycket enkelt för den upphandlande enheten att kontrollera behörigheten alternativt att be om den uppdaterade årsbekräftelsen. Ett förkastande av anbudet är oproportionerligt till det fel som har begåtts. Eftersom det är mycket vanligt att upphandlande myndigheter själva kontrollerar SAK 3 behörighet mot Boverket hade det inte stridit mot LOU om NVK begärt en komplettering eller ett förtydligande. Att i detta fall inte begära förtydligande eller i detta fall enkelt kontrollera mot Boverkets hemsida är oproportionerligt till det fel som är begånget och ger inte en rättvis prövning. Att begära ett förtydligande hade inte inneburit ändring av inlämnade uppgifter och inte heller hög risk för brott mot likabehandlingsprincipen.

Bolaget har lidit stor skada av detta då bolaget troligen annars varit det vinnande anbudet.

NVK bestrider bifall till ansökan och anför bland annat följande.

I upphandlingsunderlagets punkt 3.3.1 CV anges att intyg gällande certifiering SAK 3 ska bifogas anbudet. Det certifikat bolaget inlämnat i anbudet gäller till den 9 maj 2019 då rapportering ska utföras. NVK kan inte utläsa i inkomna handlingar att rapportering har utförts och att angiven konsult uppfyller kravet på certifierad enligt SAK 3. Eftersom bolaget inte uppfyllde det ovillkorliga kravet förkastades anbudet. Det är den upphandlande myndighetens rätt att avgöra om begäran om rättelse av fel, förtydligande eller komplettering ska tillåtas eller begäras i det enskilda fallet. Det kan inte anses utgöra den upphandlande myndighetens uppgift att kontrollera en anbudsgivares uppgifter.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlande myndigheter ska enligt 4 kap. 1 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Om en upphandlande myndighet har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 20 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

I 4 kap. 9 § LOU framgår att en upphandlande myndighet får tillåta eller begära att en leverantör rättar en felskrivning, felräkning eller något annat fel i en handling som har getts in av leverantören. Myndigheten får också tillåta eller begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar en sådan handling. Av andra stycket samma bestämmelse framgår att en åtgärd enligt första stycket ska vara förenlig med principerna om likabehandling och öppenhet.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det inte framkommit annat än att kravet på det aktuella certifieringsintyget utgjort ett obligatoriskt krav. I målet är vidare ostridigt att bolaget inte uppfyllt kravet.

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller obligatoriska krav i upphandlingsdokumentet inte ska beaktas vid utvärderingen. Den upphandlande myndigheten får inte heller ändra eller bortse från ställda krav, eftersom förfarandet då skulle bryta mot likabehandlingsprincipen och principen om öppet förfarande. Mot denna bakgrund har NVK därmed rätteligen förkastat bolagets anbudsansökan.

Bolaget har anfört att NVK borde ha begärt komplettering eller förtydligande av anbudet. En upphandlande myndighet får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. En upphandlande myndighet har därmed inte någon skyldighet att begära in förtydliganden eller kompletteringar. Detsamma gäller att acceptera en komplettering från anbudsgivaren på anbudsgivarens eget initiativ. I det nu aktuella fallet skulle en komplettering även innebära att anbudet uppfyllt ett obligatoriskt krav som tidigare inte varit uppfyllt.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att bolaget inte anfört eller åberopat sådana omständigheter som visar att NVK felaktigt förkastat bolagets anbud eller agerat i strid med de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU. Därmed saknas förutsättningar för ett ingripande enligt LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05)

Per-Erik Nistér

tf. rådman Målet har beretts av föredragande juristen Nicklas Rydgren.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.