



LÄNSRÄTTEN I  
HALLANDS LÄN

DOM  
2008-07-31  
Meddelad i  
Halmstad

Mål nr  
1388-08 E

### SÖKANDE

Svensk Rörinfodring AB, 556557-3747  
Rådastocksvägen 1  
435 44 Mölnlycke

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2008-08-01	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Ombud: Advokaten Roger Wier, Setterwalls Advokatbyrå i Göteborg AB,  
Box 11235, 404 25 Göteborg

### MOTPART

Halmstads Fastighets AB, 556041-1786  
Box 147  
301 04 Halmstad

### SAKEN

Offentlig upphandling enligt 15 kap. lagen (2007:1071) om offentlig upphandling, LOU

Halmstads Fastighets AB (HFAB) har inbjudit entreprenörer att lämna anbud avseende rörinfodring kv Hjulet, Andersbergsområdet, Halmstad. Vid anbudstidens utgång hade tre anbud inkommit, däribland anbud från Svensk Rörinfodring AB (Bolaget). HFAB har i tilldelningsbeslut daterat den 4 juli 2008 meddelat att Proline AB antas till entreprenör.

Svensk Rörinfodring AB yrkar att länsrätten förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att ny utvärdering ska ske, varvid det vinnande anbudet förkastas och Bolagets anbud antas. I andra hand yrkar Bolaget att upphandlingen ska göras om. Bolaget yrkar vidare att länsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. – Bolaget säger i huvudsak följande. HFAB har antagit ett anbud som inte uppfyller uppställt skall-krav avseende punkten PPE ”Infodringen, platstillverkningen av nya rör i befintliga rör, skall ske med typgodkänd metod. Den typgodkända metoden skall bland annat innebära att de nya rör har en livslängd om minst 50 år och att ett oberoende kontrollorgan utför regelbundna kvalitetskontroller för att säkerställa att den använda metoden håller en jämn och hög kvalitet.”. – Den metod som Proline AB

Dok.Id 36602

Postadress  
Box 131  
301 04 Halmstad

Besöksadress  
Södra vägen 5

Telefon  
035-13 29 00  
E-post: lansrattenihalland@dom.se

Telefax  
035-21 35 62

Expeditionstid  
måndag – fredag  
09:00-15:00

har offererat, Prolinemetoden, är inte typgodkänd metod. Metoden är inte certifierad och det utförs inte, av ett oberoende kontrollorgan, regelbundna kvalitetskontroller för att säkerställa att den använda metoden håller en jämn och hög kvalitet. – Genom att anta Proline ABs anbud har HFAB särbehandlat Proline AB. HFABs upphandling uppfyller inte heller kravet på transparens eftersom HFAB ändrat förutsättningarna för upphandlingen genom att kräva en längre standard. Bolaget hade om bolaget känt till att kvalitetskravet inte behövde uppfyllas kunnat offerera ett billigare icke typgodkänd metod. – Bolaget har bland annat åberopat förklaringar avseende märkning (olika former av certifiering) från Sveriges Tekniska Forskningsinstitut (SP) hemsidan.

Länsrätten har den 14 juli 2008 beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan rätten förordnar annat i målet.

HFAB bestrider Bolagets yrkande och säger följande. HFAB bedömer att antaget anbud uppfyller de angivna ”skall-krav” som finns i förfrågningsunderlaget. Priset blev angörande vid upphandlingen. Bevis i ärendet (typgodkännande) har ej varit möjligt att erhålla under semesterperioden.

#### DOMSKÄL

##### *Tillämpliga bestämmelser mm*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 15 kap. 16 § LOU ska en upphandlande myndighet anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten eller det anbud som innehåller det lägsta priset. Bedömningen ska

göras enligt 12 kap. 1 § andra stycket LOU. Av sistnämnda paragraf framkommer att vid bedömningen av vilket anbud som är det mest ekonomiskt fördelaktiga, ska myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd. En upphandlande myndighet ska i annonsen om upphandlingen eller i förfrågningsunderlaget ange vilken grund för tilldelning av kontraktet som kommer att tillämpas.

Enligt 16 kap. 1 § LOU får en leverantör, som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 §, i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. – Enligt 16 kap. 2 § LOU ska rätten, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Regeringsrätten har i RÅ 2002 ref. 50, såvitt nu är av intresse, sagt bl.a. följande om förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller.

Lagen om offentlig upphandling, som bygger på EG-direktiv, ger inte närmare besked om hur ett förfrågningsunderlag skall vara utformat eller hur en utvärderingsmodell skall vara konstruerad utöver vad som kan sägas komma till uttryck i de allmänt hållna bestämmelserna i 1 kap. 4 och 22 §§. I det uppställda kravet på affärsmässighet får anses ligga att ett förfrågningsunderlag skall vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen och att en utvärderingsmodell skall vara så utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat, dvs. att det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt antas. Detta följer också av gemenskapsrättens krav på likabehandling, förutsebarhet och transparens. – De skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp lagen om offentlig upphandling och gemenskapsrätten inte träds för när.

Av handlingarna i målet framkommer bland annat följande.

HFAB har i inbjudan ”Anbudsfrågan angående rörinfodring inom fastigheten kvarteret Hjulet, Halmstad” den 22 maj 2008 sagt bland annat följande. Upphandlingen sker i tre etapper, etapp 1 hus X, etapp 2 hus Y och etapp 3 hus Z där den anbudsgivare som avgivit det sammantaget lägsta anbudet kommer att antas. Till inbjudan har fogats 5 bilagor. Bilaga 1 avser Administrativa föreskrifter upprättad BR Byggkonsult daterad 2008-05-15. Bilaga 2 avser Beskrivning daterad 2008-05-15. Bilaga 3 avser Ritningförteckning över VS ritningar som informationshandling, ej relation. Bilaga 4 avser HFAB Miljöprogram för mindre projekt och bilaga 5 Formulär till anbud.

I bilaga 1 Administrativa föreskrifter sägs bland annat följande.

AFB.31 Anbuds form och innehåll – Anbud skall utformas enligt bifogat anbudsformulär. Reservationer och egna förutsättningar skall vara prissatta. Om så ej sker riskerar anbud att förkastas utan föregående prövning.

I anbud skall anges:

- anbudsgivarens organisationsnummer (i förekommande fall personnummer) företagsform och företags hemvist.
- att företaget är fri från hinder enligt LOU 1 kap 17 §, 1:a stycket.
- timkostnad för yrkesarbetare
- entreprenörarvode (AB 04 6 § 9 mom 8a)
- Blankett ”Begäran om upplysningar – offentlig upphandling” (SKV 4820) bifogas anbudet.
- Utdrag från upplysningscentral (UC) redovisande företags ekonomiska bas bifogas anbudet.
- Översiktlig beskrivning av företags kvalitets- och miljöledningssystem.

AFB.5 Anbudsprövning

Fri prövningsrätt förbehålls.

AFB.52 Värderingsgrunder vid prövning av anbud  
Det anbud som har lägst anbudspris sammantaget för de tre etapperna kommer att antas.

I priset inräknas:

- anbudssumma
- prissättning av eventuella reservationer.

AFC.21 Kvalitetsangivelser  
Vid prövning av likvärdighet har beställaren tolkningsföretråde.

I bilaga 2 Beskrivning har bland annat följande sagts under rubriken PPE  
Renovering av rörledningar i hus.

Befintliga vertikala stamledningar, ledningar i badrum, extra wc, grenledningar från kök infodras. Infodringen, platstillverkning av nya rör i de befintliga rören, skall ske med typgodkänd metod. Den typgodkända metoden skall bl. a. innebära att de nya rören har en livslängd om minst 50 år och att ett oberoende kontrollorgan utför regelbundna kvalitetskontroller för att säkerställa att den använda metoden håller en jämn och hög kvalitet. Efterkontroll och dokumentation genom videofilmning av arbetet skall utföras. Garantitiden skall vara minst 10 år.

HFABs anbudsformulär framgår av bilaga 1.

Länsrätten gör följande bedömning.

Av lämnade administrativa föreskrifter framkommer inte om skall-krav som lämnas i bilaga 2 Beskrivning ska uppfyllas för att anbudet ska utvärderas. HFAB har vidare förbehållit sig fri prövningsrätt och sagt beträffande kvalitetsangivelser att HFAB har tolkningsföretråde. Av anbudsformulär framkommer inte att uppgift om de krav som anges bilaga 2 beskrivning uppfylls ska anges eller styrkas. HFAB har till länsrätten sagt att priset blivit det avgörande vid upphandlingen.

Vid ovan angivna förhållande finner länsrätten att det av förfrågningsunderlaget inte kan utläsas vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse. Det framkommer inte heller hur det som den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse ska värderas. Förfrågningsunderlaget är således inte så transparent att en anbudsgivare av det kunnat utläsa vad HFAB avser att fästa betydelse i samt om, och hur, detta skulle komma att utvärderas. Vid dessa förhållanden finner länsrätten att rättelse inte kan ske genom en ny utvärdering utan att upphandlingen ska göras om.

DOMSLUT

Länsrätten förordnar att upphandlingen ska göras om.

Länsrättens beslut den 14 juli 2008 upphör härmed att gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV3109/1)

  
Silja Klint

Anbud från

.....  
 .....

**BETR: GENERALENTREPRENAD RÖRINFODRING INOM KV HJULET I  
 HALMSTAD KOMMUN**

Som svar på i Administrativa föreskrifter begärda uppgifter, att bifogas anbudet, redovisar vi dessa i den kronologiska ordning uppgifterna begärs i nämnda handling.

**Kod AFB.31 - Anbuds form och innehåll**

**ANBUDSSUMMA**  
 exkl mervärdesskatt

<b>Etapp 1</b>	.....kr
<b>Etapp 2</b>	.....kr
<b>Etapp 3</b>	.....kr

***Kod AFB.51 – Prövning av anbudsgivare***

Anbudsgivaren är fri från hinder enligt LOU 1 kap 17 §, 1:a stycket intygas genom underskrift av detta dokument.

***Kod AFC.3 - Entreprenörens organisation***

Nedan redovisas vår organisation för entreprenadarbetenas genomförande:

- Ombud under entreprenadtiden är: .....
- Platschef är: .....
- Företagets registreringsnummer är: .....
- Företaget har sitt säte i .....

***Kod AFC.6111 - Ersättning för ändrings- och tilläggsarbeten enligt självkostnadsprincipen***

Timkostnad för yrkesarbetare:

- Yrkesarbetare .....kr/tim

Procentsattser för omkostnader och entreprenörarvode enligt AB 04 kap 6 § 9 mom 8a.

- Entreprenörarvode .....%

***Kod AFC.631 - Säkerhet till beställaren***

För de förpliktelser vi ikläder oss för genomförandet av de arbeten som framgår av förfrågningsunderlaget, lämnar vi bankgaranti/byggsäkerhet enligt AB 04 kap 6 § 21 på ett belopp av ..... kr att gälla under entreprenadtiden samt ett belopp av ..... kr att gälla under garantitiden.

Säkerheten gäller till förmån för generalentreprenören samt, i den utsträckning säkerheten ej

behöver tas i anspråk av denne, till förmån för byggherren.

Säkerheten kommer att utställas av .....

***Övriga uppgifter för anbudet***

.....  
.....

Frågor i anledning av vårt anbud besvaras av vår: .....  
på telefon:.....

Undertecknande

Namnförtydligande

Bilagor:

- |             |  |
|-------------|--|
| Bilaga nr 1 | Blankett "Begäran om upplysningar – offentlig upphandling" (SKV 4820)      |
| Bilaga nr 2 | Utdrag från upplysningscentral (UC) redovisande företagets ekonomiska bas. |
| Bilaga nr 3 | Översiktlig beskrivning av företagets kvalitets- och miljöledningssystem.  |