

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avdelning 2

DOM
2016-12-08
Meddelad i GöteborgMål nr
10125-16**SÖKANDE**Linde Material Hantering, 556542-4297
Kårebogatan 7
418 78 Göteborg**MOTPART**Västra Götalandsregionen
Regionens Hus
462 80 Vänersborg**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2016-12-09	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 448076

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg**Besöksadress**
Sten Sturegatan 14**Telefon**
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se**Telefax**
031 - 711 78 59**Expeditionstid**
måndag-fredag
08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM
2016-12-08**Sida 2
10125-16**BAKGRUND**

Västra Götalandsregionen genomför en ramavtalsupphandling av Truckar m.m., dnr RS 3600-2015.

Av tilldelningsbeslut den 19 september 2016 framgår att andra leverantörer än Linde Material Hantering AB (Linde) vunnit upphandlingen. Anbudet från Linde har förkastats, eftersom samtliga ska-krav inte var uppfyllda.

YRKANDEN M.M.

Linde ansöker om överprövning och anför bl.a. följande.

Referenser

Deras tolkning av referenser är att de i dag är en godkänd leverantör till flera enheter inom VGR. Deras tolkning av förfrågningsunderlaget är därför att VGR kan använda interna referenser i stället för externa referenser då bolaget sedan lång tid är befintlig leverantör till VGR. På begäran kan givetvis externa referenser lämnas.

Kvalitetsarbete och Miljöarbete

Linde är certifierat enligt ISO 9001:2008 respektive ISO 14001:2004. Det är deras fasta övertygelse att de har laddat upp dessa dokument på rätt sätt, men vet inte varför de inte har gått igenom. Det finns inte heller några skäl för att de skulle underlåta att bifoga dessa då det är ett standardförfarande i dessa sammanhang. Eftersom Linde är befintlig leverantör, har deras certifikat vistas upp tidigare.

Av bifogad anbudssammanställning framgår att Linde hade vunnit flera trucktyper om anbudet utvärderats. Skadan medför uteblivna intäkter.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM
2016-12-08**Sida 3
10125-16

VGR yrkar att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande.

Referenser

Linde är en befintlig leverantör till VGR i dag. Trots detta måste Linde vid en ny upphandling följa alla angivna krav och ge in efterfrågade dokument. Det är inte möjligt att beakta det förhållandet att Linde bedömdes vara kvalificerad i en tidigare upphandling som VGR har gjort. Ett sådant agerande skulle innebära en särbehandling i strid med likabehandlingsprincipen. Eftersom Linde inte har lämnat efterfrågade referenser, har de inte uppfyllt ställt ska-krav och kan därmed inte kvalificera sig för utvärdering.

Kvalitets- och miljöarbete

VGR har inte tagit emot de efterfrågade certifikaten i Lindes anbud. VGR har även kontrollerat med upphandlingssystemet Amesto vilka handlingar som har laddats upp i systemet. Där framgår det att några certifikat inte har laddats upp. Sammantaget har Linde alltså inte skickat in efterfrågade certifikat. Det har heller inte varit möjligt att beakta dokument som Linde har gett in i tidigare upphandling eller vid besök hos VGR för att fylla ut "luckor" i nu aktuellt anbud. Då Linde inte har skickat in efterfrågade dokument har de inte uppfyllt ställt ska-krav och därmed inte kunnat kvalificera sig.

Det är anbudsgivarens ansvar att se till att efterfrågade dokument är korrekt inlämnade. Detta är också möjligt för anbudsgivarna att kontrollera i upphandlingssystemet. Då Linde inte har uppfyllt de ställda ska-kraven i upphandlingen, har det inte varit möjligt att kvalificera dem för utvärdering. Mot denna bakgrund har beslutet att utesluta Linde inte varit i strid med 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om det finns sådana brister i upphandlingen att det finns skäl för ingripande med stöd av bestämmelserna i LOU.

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i LOU. Som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att förvaltningsrätten endast bör beakta de grunder som sökanden har framfört i målet, jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

En huvudprincip i LOU är att anbud som inte uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget uppställda ska-krav inte ska beaktas vid utvärderingen. De ska-krav som anges i förfrågningsunderlaget måste alltså vara uppfyllda för att anbudet ska kunna prövas.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**
2016-12-08Sida 5
10125-16

Det är ostridigt att det i upphandlingen ställs krav på att bifoga referenser och certifikat till anbudet.

Lindes anbud är ofullständigt när det gäller referenser och certifikat avseende kvalitets- och miljöarbete. Anbudet har därmed inte uppfyllt kraven i kvalificeringsfasen, vilket är en förutsättning för att bolaget ska få delta i den fortsatta utvärderingen. Linde gör nu gällande att denna information redan finns hos VGR och att efterfrågade certifikat har lämnats i anvisat upphandlingssystem.

I förfrågningsunderlaget har angetts vilka krav som ställs på leverantörerna i fråga om referenser och certifikat. Vid sådant förhållande har det ålegat Linde att efterkomma de krav som ställts upp. Det har inte varit möjligt för VGR att beakta att Linde i en tidigare upphandling har antagits som leverantör till VGR eller att Linde tidigare har visat upp efterfrågade certifikat, eftersom det hade stått i strid med likabehandlingsprincipen. Det är också anbudsgivaren som står risken för att deras anbud inte når den upphandlande myndigheten. VGR har därför haft fog för att förkasta anbudet från Linde och ansökan ska alltså avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Karin Hartmann

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Michaël Koch.