



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 12

DOM
2013-01-29
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
27114-12

SÖKANDE

Solna Optik Aktiefbolag, 556202-3217
Centralvägen 9
171 68 Solna

MOTPART

Stockholms stad

Ombud:

Stadsadvokat Eva Granbohm
Stadsledningskontoret, juridiska avdelningen
105 35 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2013-01-31	
Avd	
Dnr	
Dags	Albin

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt lagen (2007:1091)
om offentlig upphandling (LOU).

Dok.Id 316182

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Stockholms stad (staden) genomför en upphandling avseende arbetsanpassade glasögon för anställda inom staden. Upphandlingen är indelad i fem geografiska områden och genomförs som ett öppet förfarande. Staden har i tilldelningsbeslut antagit andra leverantörer än Solna Optik Aktiebolag (Solna Optik).

Solna Optik ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att tilldelningsbeslutet ska undanröjas. Till stöd för sin talan uppger Solna Optik bl.a. följande.

Synoptik Sweden AB har lämnat ett pris om noll kronor för Pos 7. Det finns därför en risk att bolaget, efter ingånget avtal, vill förhandla fram denna kostnad som ska multipliceras med 20.

Vid genomgång av Veddesta Optik AB:s ekonomi är det anmärkningsvärt att staden har för avsikt att teckna avtal med Söder Optik AB inom område 1. Efter ett kundbesök ifrågasätts dessutom om den i förfrågningsunderlaget efterfrågade kompetensen alltid finns tillgänglig hos Söder Optik AB. Söder Optik AB har dessutom lämnat så låga priser att den ekonomiska hållbarheten i åtagandet kan ifrågasättas. Söder Optik AB har lämnat cirka 40 procent lägre pris än genomsnittspriset inom anbudsområde 1.

Enligt punkten 2.11 i förfrågningsunderlaget får maxtiden för att nå optikers lokal vara högst 15 minuter, vilket förutsätter att kunden vet exakt hur man tar sig dit. Via SL:s reseplanerare tyder det dock på att tiden för att ta sig från Kista till Veddesta centrum uppgår till 29 minuter. Om man känner till exakt gångväg tar det minst 17 minuter.

Staden bestrider bifall till Solna Optiks ansökan och uppger till stöd för sin talan bl.a. följande.

Staden har inte brutit mot någon bestämmelse i LOU. Solna Optik har inte lämnat något anbud avseende områdena 2 och 5 och har därför inte kunnat komma i fråga för att tilldelas kontrakt avseende de områden som Synoptik Sweden AB tilldelats kontrakt. Solna Optik har därför inte lidit eller kan komma att lida skada.

Synoptik Sweden AB har lämnat ett pris om noll kronor för Pos 7 enligt punkten 3.3 i förfrågningsunderlaget. Priset är inte onormalt lågt varför staden inte behövde begära in någon förklaring. Priset avser sådana fall då enbart en synundersökning utförs och är ingen tung post i anbudet. I de allra flesta fall krävs också en synkorrigerande med glasögon varvid någon av priserna under de andra positionerna blir aktuella. I dessa fall ingår synundersökningen. Det finns inget som hindrar att en anbudsgivare lämnar ett lågt pris. Någon möjlighet att under kontraktstiden förhandla om priset finns inte.

Det är Söder Optik AB som är anbudsgivare och som har tilldelats kontrakt avseende anbudsområde 1. Veddesta Optik AB är underleverantör till Söder Optik AB. Enligt punkten 2.8 i förfrågningsunderlaget ska underleverantörer uppfylla de krav som anges i punkten 2.3. Däremot behöver underleverantörerna inte uppfylla kraven i punkten 2.5 om bland annat riskklass. Söder Optik AB har riskklass 5 och uppfyller således förfrågningsunderlagets krav. Söder Optik AB uppfyller även kravet på kompetens.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder

som anges i 16 kap. 6 § LOU. Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU.

För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot LOU. Rätten kan därvid endast besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

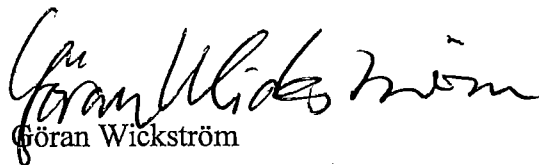
Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att Solna Optik endast har lämnat anbud avseende anbudsområde 1 och därför inte kunnat komma i fråga för att tilldelas kontrakt avseende något annat anbudsområde. Vad Solna Optik har anfört om Synoptik Sweden AB:s anbud inom anbudsområdena 2 och 5 kan därför inte ha medfört att Solna Optik har lidit eller kan komma att lida skada. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger således inte i dessa delar.

Solna Optik har vidare ifrågasatt Veddesta Optik AB:s ekonomi och kompetens. Förvaltningsrätten konstaterar att Veddesta Optik AB inte är anbudsgivare i upphandlingen, utan en underleverantör till Söder Optik AB. Veddesta Optik AB har därför enligt punkten 2.8 endast att uppfylla punkten 2.3 i förfrågningsunderlaget. Solna Optik har inte gjort gällande att Veddesta Optik AB inte skulle uppfylla något av kraven i punkten 2.3, varför skäl för ingripande enligt LOU inte föreligger i dessa delar. Solna Optik har, enligt förvaltningsrättens mening, inte heller genom det ingivna utdraget från SL:s reseplanerare visat att Söder Optik AB inte skulle uppfylla kravet i punkten 2.11 i förfrågningsunderlaget.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att det Solna Optik anförd och åberopat i målet inte visar att upphandlingen skulle ha genomförts på ett sätt som strider mot LOU. Mot denna bakgrund ska ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilagan (DV 3109/1 A LOU).



Göran Wickström

rådman

Martin Hemberg har varit föredragande.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU