



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Ann-Louice Jonsson

**BESLUT**  
 2012-11-01  
 Meddelat i Falun

Mål nr  
 4740-12

**SÖKANDE**

Skanska Sverige AB, 556033-9086  
 169 83 Solna

Ombud: Charlotte Lells  
 Skanska Sverige AB, Stab Juridik  
 Johan på Gårdas Gata 5  
 405 18 Göteborg

**MOTPART**

Trafikverket  
 781 89 Borlänge

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| <b>KONKURRENSVERKET</b> |        |
| 2012-11-02              |        |
| Avd                     |        |
| Dnr                     |        |
| Doss                    | Aktbil |

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar Skanska Sverige AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 71154

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

### **BAKGRUND OCH YRKANDEN**

Trafikverket genomför en upphandling avseende "Beläggningsarbeten, Halvvarm massabeläggning Grupp X10, år 2012 – 2014, inom Ljusdals kommun, Gävleborgs län" med diarienummer TRV 2012/37603. Tilldelningsbeslut fattades den 4 juli 2012, varvid Lemminkäinen Sverige AB antogs som leverantör. Sedan Peab Asfalt AB begärt överprövning av upphandlingen beslutade Förvaltningsrätten i Falun den 26 september 2012 om rättelse (Förvaltningsrätten i Faluns dom i mål nr 3120-12). Trafikverket överklagade domen till Kammarätten i Sundsvall som den 25 oktober 2012 upphävde förvaltningsrättens dom och uttalade att Trafikverkets beslut den 4 juli 2012 därmed står fast (Kammarrätten i Sundsvalls dom i mål nr 2284-12).

Skanska Sverige AB (i det följande Skanska) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny anbudsutvärdering genomförs utan beaktande av Lemminkäinen Sverige AB:s anbud och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Skanska yrkar vidare att förvaltningsrätten omedelbart ska besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Av 9 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) framgår att en upphandlande myndighet i underrättelse om tilldelningsbeslut ska ange den period under vilken avtal enligt 16 kap. 1 § LOU inte får ingås (avtalsspärr). I 16 kap. 1 § LOU anges under vilken tid en upphandlande myndighet inte får ingå avtal efter det att underrättelsen skickats ut. I förevarande fall är denna tid minst tio dagar eftersom underrättelsen skickades med ett elektroniskt medel. Av 16 kap. 1 § tredje stycket LOU framgår vidare att om en upphandlande myndighet i underrättelsen har angett en längre avtalsspärr än den föreskrivna minimifristen, får avtal inte ingås förrän efter utgången av den angivna perioden.

Av handlingarna i målet framgår att underrättelse om tilldelningsbeslut skickades den 4 juli 2012 med ett elektroniskt medel (e-post). I underrättelsen anges att en avtalsspärr om 10 dagar löper från och med dagen efter utskicket av underrättelsen. Enligt förvaltningsrätten får upplysningarna i tilldelningsbeslutet anses ge tillräckligt tydlig information om avtalsspärrens längd för att denna ska börja löpa. Enligt 16 kap. 11 § LOU ska en ansökan om överprövning av en upphandling ha kommit in till förvaltningsrätten före utgången av en sådan avtalsspärr som avses i 1 eller 3 §. Eftersom Skanskas ansökan om överprövning kom in till förvaltningsrätten först den 30 oktober 2012 har denna kommit in för sent. Skanskas ansökan om överprövning ska därför avvisas. Vid denna utgång saknas skäl för förvaltningsrätten att ta ställning till Skanskas yrkande om interimistiska åtgärder.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 C LOU).

  
Eva Karlsson Helghe  
rådman