



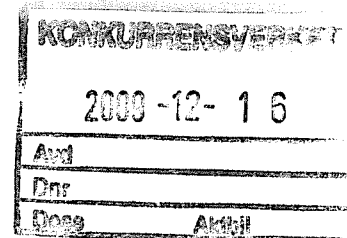
**LÄNSRÄTTEN I
SKÅNE LÄN**
Avdelning 1
Lena Palmér

DOM
2009 -12- 15
Meddelad i
Malmö

Mål nr
11902-09E, 11903-09E

SÖKANDE

A.J.D. måleri Jozsef Donath, 550423-1977
Marknadsgatan 17
273 36 Tomelilla

**MOTPART**

Österlenhem AB, 556056-3792
Gustavs torg 16
273 30 Tomelilla

(Mål nr11902-09E)

Tomelilla Industri AB, 556077-5040
Gustafs Torg 16
273 30 Tomelilla

(Mål nr 11903-09E)

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Länsrätten bifaller ansökan om ingripande enligt LOU och förordnar att Österlenhem AB:s och Tomelilla Industri AB:s upphandlingar av ramavtal avseende målning ska göras om.

YRKANDEN M.M.

Österlenhem AB och Tomelilla Industri AB genomför en gemensam upphandlingen av ramavtal avseende målning. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande enligt LOU.

A.J.D. måleri Jozsef Donath har begärt överprövning av upphandlingen. Bolaget har anfört följande. Upphandlingen av måleritjänster har handlagts på ett anmärkningsvärt sätt. Han fick reda på att Österlenhem AB annonserat angående ramavtal. Han skickade en intresseanmälan, men fick inget svar. Han kontaktade Österlenhem AB och begärde något slags underlag. Han fick besked om att det inte fanns något underlag. Sedan fick han förutsättningar för ramavtal skriftligen. Han gav då in anbud. Han har erbjudit ett bra pris och har bra referenser. Han kan inte förstå hur han kunde hamna på andra plats. Han förstår inte utvärderingstabellen.

Österlenhem AB och Tomelilla Industri AB har bestritt bifall till ansökan och anfört följande. Vid bedömning av anbuden har man utgått från en mall. Denna mall gav vid handen att de flesta hade likvärdiga förutsättningar för mjuka värden, varför det till sist i huvudsak var priset per timme som avgjorde. Mallen låg sedan till grund för den utvärderingsmall som skickats till samtliga anbudsgivare.

DOMSKÄL

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 2 §§ LOU framgår att länsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att länsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

A.J.D. måleri Jozsef Donath har i länsrätten åberopat brister i upphandlingsförfarandet särskilt gällande anbudsutvärderingen och redovisningen av densamma.

Enligt anbudsinbjudan ska anbudena bedömas enligt följande: pris 60 %, lokalkännedom 20 %, förmåga 5 %, referenser 5 %, kvalitet 10%.

Av tilldelningsbeslutet framgår att Österlenhem AB/ Tomelilla Industri AB har beslutat att tilldela nedanstående ramavtal.

1. Glemminge Måleri
2. A.J.D. måleri Jozsef Donath
3. Olles färg

Av den utvärderingstabell som bifogats tilldelningsbeslutet går ej att utläsa huruvida utvärderingen har skett utifrån angiven utvärderingsmodell. Inte heller framgår vilket resultat anbudsgivarna har erhållit för respektive utvärderingskriterie. Vad gäller anbudet från .J.D. måleri Jozsef Donath finns över huvud taget ingen bedömning redovisad utan endast en prisuppgift. Utvärderingen och redovisningen av densamma uppfyller inte LOU:s krav på likabehandling, öppenhet och transparens.

De omständigheter som A.J.D. måleri Jozsef Donath har hänvisat till visar således på betydande brister i aktuellt upphandlingsförfarande. Sammantaget finner länsrätten det visat att Österlenhem AB och Tomelilla Industri AB vid ge-

nomförandet av den aktuella upphandlingen brutit mot 1 kap 9 § LOU och att A.J.D. måleri Jozsef Donath därigenom kan ha lidit skada. Förutsättningar finns därför för ingripande enligt LOU. Länsrätten anser att omständigheterna är sådana att upphandlingen skall göras om.

Det antecknas att länsrätten även i dom denna dag, mål nr 11821-09E och 11822-09E, efter ansökan av annan anbudsgivare förordnat att i målet aktuell upphandling ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Jan Bratt



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.