



**KLAGANDE**

1. IT-Arkitekterna Konsult i Stockholm AB, 556511-6125  
Norrländsgatan 15  
111 43 Stockholm

2. Jaybis Konsult AB, 556645-4442  
Drottninggatan 7  
753 10 Uppsala

Ombud för 1 och 2: Erika Sanfridsson  
c/o Tenders in Europe AB  
Snickaregatan 20  
582 26 Linköping

**MOTPART**

Landstinget i Uppsala län, Upphandlingsenheten  
Box 602  
751 25 Uppsala

**ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING**

Landstingets i Uppsala län upphandling av IT-konsulter,  
diarienummer UPPH2007-0127

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU); nu  
fråga om interimistiskt beslut

---

**LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Länsrätten förordnar att Landstingets i Uppsala län upphandling enligt ovan  
inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Landstinget i Uppsala län föreläggs att komma in med yttrande över innehål-  
let i bifogad handling (länsrättens aktbilaga 1) senast den 4 februari 2008.

Om yttrande inte kommer in kan målet ändå komma att avgöras.

### BAKGRUND OCH YRKANDEN

IT-Arkitekterna Konsult i Stockholm AB samt Jaybis Konsult AB (bolagen) ansöker den 24 januari 2008 om överprövning av Landstingets i Uppsala län upphandling av IT-konsulter, diarienummer UPPH2007-0127. Bolagen yrkar, såvitt nu är i fråga, att länsrätten måtte fatta interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas förrän länsrätten meddelar något annat. Till stöd för sitt yrkande anför bolaget bl.a. följande. Landstingets i Uppsala län (landstinget) upphandling strider mot principen om transparens, då landstingets utvärderingsmodell bygger på att anbudsgivarna själva gör en uppskattning beträffande kvalitetskriterier och den volym och kompetens som kommer att efterfrågas av de upphandlande enheterna. Detta innebär att anbudsgivarna själva utvärderar sina egna anbud. Vidare strider upphandlingen mot principen om likabehandling, då de anbudsgivare som idag innehar ramavtal med landstinget och under avtalsperioden har levererat en ansenlig volym konsulttjänster ( däribland IT-Arkitekterna och Jaybis) har uppskattat efterfrågade volymer efter statistik från de senaste tre åren. De anbudsgivare som inte har eller tidigare har haft ramavtal med landstinget eller de till upphandlingen knutna enheterna eller inte har levererat tjänster till dessa enheter har istället använt den uppskattade volymen till att utnyttja utvärderingsmodellens brister i affärsmässighet för att få så bra utvärderingspoäng som möjligt. Upphandlingen är vidare inte affärsmässigt utförd eftersom utvärderingsmodellen inte kan anses vara affärsmässig. De påpekade bristerna i utvärderingsmodellen har lett till att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet inte kunnat utses. Utvärderingsmodellen har därmed inte uppfyllt sitt syfte. Genom landstingets åsidosättande av LOU kan bolagen komma att lida skada eftersom IT-arkitekterna och Jaybis vid en affärsmässigt utförd upphandling med största sannolikhet hade erhållit kontrakt. Den skada som landstinget kan åsamkas på grund av en process kan inte anses vara större än den skada som bolagen åsamkats på grund av landstingets agerande i upphandlingen.

## SKÄL

### Aktuella bestämmelser

I 7 kap. 1 § första stycket LOU stadgas att en leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol får ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

I 7 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Om det är fråga om en upphandling som avses i 4 kap. får rätten vid vite förbjuda den upphandlande enheten att fortsätta upphandlingen utan att avhjälpa bristerna.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

### Länsrättens bedömning

Länsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit att skäl föreligger att förordna att Landstinget i Uppsala län inte får avsluta den pågående upphandlingen av IT-konsulter, diarienummer UPPH2007-0127 innan rätten har beslutat något annat.

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, bifaller därför IT-Arkitekterna Konsult i Stockholm AB:s och Jaybis Konsult AB:s yrkande om interimistiskt beslut.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1a)

  
EvaMargareta Nyhlén  
rådman/KL

