



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**  
2016-11-14  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
9591-16

**SÖKANDE**

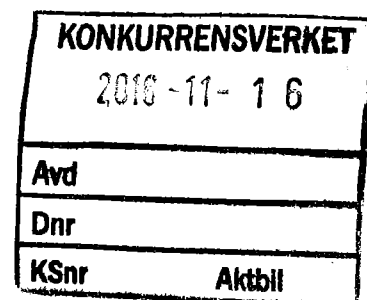
Torbeskär Byggnadsaktiebolag, 556943-4243  
Box 8055  
402 78 Göteborg

**MOTPART**

Förvaltnings AB Göteborgslokaler, 556082-4897  
Box 5265  
402 25 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 442795

**Postadress**  
Box 53197  
400 15 Göteborg

**Besöksadress**  
Sten Sturegatan 14

**Telefon**  
031 - 732 70 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se)

**Telefax**  
031 - 711 78 59

**Expeditionstid**  
måndag-fredag  
08:00-16:00

**BAKGRUND**

Förvaltnings AB Göteborgslokaler (Göteborgslokaler) har genomfört en öppen upphandling gällande *Ombyggnad bibliotek och medborgarkontor, Göteborg Hjällbo 37:40*.

Genom tilldelningsbeslut av den 2 september 2016 tilldelades Råberget Entreprenad AB (Råberget) kontraktet.

**YRKANDEN M.M.**

Torbeskär Byggnadsaktiebolag (bolaget) yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett på sådant sätt att ny utvärdering görs utan beaktande av Råbergets anbud. Bolaget anför bl.a. följande. Råbergets anbud har kvalificerats trots att det inte uppfyller samtliga kvalificeringskrav i upphandlingen. I förfrågningsunderlaget och anbudsformuläret anges att platsorganisationen ska redovisas med personnamn på bl.a. platschef. Dennes erfarenhet/referenser ska styrkas genom tillhörande CV. Den platschef som anges i anbudet från Råberget är inte anställd i det företaget. Någon utfästelse att angiven platschef ställer sin kapacitet till Råbergets förfogande har inte bifogats anbudet – anbudet ska därför inte utvärderas. Att den offererade platschefen inte är anställd hos Råberget styrks av det CV som bilagts anbudet. Göteborgslokaler bekräftar att någon utfästelse om att offererad platschef ställt sin eller sitt företags kapacitet till förfogande för Råberget, inte bilagts anbudet. Av aktuellt CV framgår dessutom att vederbörande inte kan uppvisa fem års erfarenhet som platschef. Anbudet uppfyller därvid inte ställda kvalificeringskrav för utvärdering och har således felaktigt blivit kvalificerade för utvärdering.

Göteborgslokaler anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Tilldelningen är korrekt. Som platschef har Råberget angivit en person och bifogat personens CV. Den offererade platschef blev certifierad kontroll-

ansvarig år 2012. Eftersom han inte är civilingenjör ligger det i sakens natur att han, för att kunna certifieras som kontrollansvarig, måste kunna redovisa tio års erfarenhet som platschef. Detta har han således redovisat för det kontrollorgan som utför certifieringarna avseende kontrollansvariga.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om det finns sådana brister i den aktuella upphandlingen att det finns skäl för ingripande med stöd av bestämmelserna i LOU.

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i LOU. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingen ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I den aktuella upphandlingen har Göteborgslokaler bedömt att samtliga anbudsgivare kvalificerat sig till utvärdering. Bolaget anser emellertid att Råberget inte uppfyller samtliga krav i upphandlingen. Frågan är då om det på de av bolaget anförda grunderna finns skäl att ingripa mot upphandlingen.

I förfrågningsunderlaget föreskrivs – såvitt nu är av intresse – följande:

#### **AFB.523 Teknisk förmåga och kapacitet**

- Entreprenören skall redovisa projektets organisation
- Ombud, arbetschef, platschef, miljöansvarig, kvalitetsansvarig, fuktansvarig, BAS-P, Bas-U alla enligt AFC.
- Platschef skall ha 5 års dokumenterad erfarenhet, cv skall bifogas

Om ovanstående skallkrav uppfyllts och komplett anbudsformulär ifyllts sker kvalificering till utvärdering enligt AFB.53

[...]

**AFD.342 Arbetsledning**

Utbyte av arbetsledning får ske endast efter samråd med beställaren.

Råberget har i sitt anbud angivit den person som ska vara platschef vid det projekt som leverantören har lämnat anbud på. Bolaget gör i denna del gällande att denna person vid anbudslämnandet inte var anställd hos Råberget. Huruvida det förelåg ett anställningsavtal redan vid tidpunkten för anbudslämnandet framgår inte – men utgör enligt förvaltningsrättens mening inte grund för ingripande med stöd av LOU. Det avgörande är i stället om den angivna personen – eller någon annan efter samråd med beställaren – kommer att inneha rollen som platschef vid utförandet av totalentreprenaden. Bolaget har inte visat att Råberget på denna grund inte kvalificerat sig till utvärderingsfasen.

Bolaget gör vidare gällande att den angivna platschefen inte uppfyller kravet om fem års erfarenhet. Av till anbudet bifogat CV framgår att personen har en lång erfarenhet inom byggbranschen, bl.a. anges att han har åtta års erfarenhet av ”Bygg o samordning, arbetsledning”. Förvaltningsrätten anser att bolaget – mot bakgrund av de i förfrågningsunderlaget till innehåll och utformning uppställda kraven – inte har visat att Göteborgslokaler har agerat i strid med de grundläggande bestämmelserna i 1 kap. 9 § LOU. Skäl för ingripande enligt LOU saknas därför. Ansökan ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Magnus Nylander

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen M Georgsson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.